

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

20 DE DEZEMBRO



APRESENTAÇÃO	4
1 INTRODUÇÃO	5
1.1 Dados da Instituição	5
1.1.2 Marcos regulatórios	5
1.1.3 Identificação dos Representantes da IES.....	5
1.1.4 Missão	5
1.1.5 Objetivos	6
1.1.6 Metas.....	6
1.1.7 Comissão Própria de Avaliação – CPA	6
1.1.8 Cursos Superiores da FASULMG	7
1.1.9 Corpo Docente da FASUULMG	7
2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	7
2.1 Metodologia	7
2.1.1 Aspectos gerais	7
2.1.2 Metodologia Aplicada pela CPA/FASULMG	7
2.1.3 Implementação do trabalho da CPA/FASULMG	7
2.1.4 Cronograma da avaliação institucional de 2019	11
2.1.5 Da sensibilização para a coleta de dados	11
2.1.6 Dos instrumentos para a realização da coleta de dados.....	12
2.1.7 Das técnicas empregadas na coleta de dados.....	12
2.1.8 Devolutivas da IES em relação à avaliação institucional.....	12
3 DESENVOLVIMENTO	12
3.1 Desenvolvimento da avaliação institucional	12
3.1.1 Planos de Ação	12
3.1.2 Planos de Melhoria Contínua	12
3.1.3 Excepcionalidades	13
3.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	13
3.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	13
3.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	15
3.5 Eixo 4: Políticas de Gestão	16
3.6 Eixo 5: Infraestrutura Física.....	17
4 RESULTADOS DA PESQUISA	18
4.1 Propostas de melhorias.....	18
4.1.1 Plano de melhorias.....	18
4.2 Pesquisa do primeiro semestre de 2019	22
4.2.1 Temas: Alunos avaliando professores, coordenação e infraestrutura	22
4.3 Pesquisa do segundo semestre de 2019.....	32
4.3.1 Tema: Professores avaliando, coordenação e infraestrutura.....	32
5 CALENDÁRIO PARA 2020	50
REFERÊNCIAS	51



Etapa	Atividade	Periodicidade	Objetivo	Observação
I	Planos de Ação	SEMESTRAL	Definir data, público e aspectos a serem avaliados para a execução das seguintes fases:	A CPA estabelece os aspectos a serem verificados levando em conta o grau de atendimento dos resultados das inconsistências encontradas nas últimas pesquisas aplicadas.
			I – Sensibilização	Distribuição de cartazes e contato pessoal junto ao público de avaliadores na IES nos seguintes locais: Biblioteca, Quadros de Aviso, Salas de Aula e dos Professores e vista em sala de aula
			II – Aplicação do questionário de pesquisa	A adesão do público participante é voluntária.
			III – Análise dos resultados	Trabalho estatístico de contagem dos dados e leitura das informações coletadas nas caixas de sugestões e outros meios.
			IV – Divulgação dos resultados	30 dias após a coleta de dados
			V – Edição do Plano de Melhoria	Definição da data para sua publicação
II	Edição de Plano de Melhorias	SEMESTRAL	Acompanhamento das ações corretivas para os problemas detectados.	A partir da análise dos resultados da pesquisa realizada a CPA sugere o “Tipo de Ação Corretiva” a ser realizada pela IES, classificando-as como “GERENCIAL”, “ESTRUTURAL” ou de “MANUTENÇÃO” e indica o setor responsável para permitir o acompanhamento.
III	Relatório de Avaliação Institucional	ANUAL	Definição da abrangência do relatório: Total ou Parcial	Expedido no final de cada exercício.

2.1.4 Cronograma da avaliação institucional de 2020 mediante ao processo de pandemia mundial

Em 2020 o processo de avaliação institucional foi profundamente marcado pelas implicações derivadas da pandemia mundial de COVID-19 sendo necessárias diversas alterações para a realização da Avaliação Institucional daquele ano. As informações dos tópicos abaixo esclarecem estas alterações comparando com o anteriormente programado pela CPA.

2.1.5 Calendário proposto para 2020

Os trabalhos da CPA para 2020 foram previamente programados para ocorrerem observando o seguinte:

2.1.5.1 Proposta de Calendário de Atividades da CPA para 2020

Ordem	Atividades	Datas
01	Plano de Melhorias	06 a 20 de janeiro/2020
02	Divulgação dos Resultados para coordenadores, professores, alunos e colaboradores	20 de janeiro a 15 de fevereiro/2020
03	Período de Autoavaliação	20 de janeiro a 30 de março/2020
04	Planejamento das atividades de 2020	03 a 07 de fevereiro/2020
05	Edição do Plano Anual de Ação 2020	10 a 14 de fevereiro 2020
06	Reunião de Avaliação do Andamento das Propostas de Melhorias sugeridas em 2019	17 a 21 de fevereiro 2020
07	Edição do Relatório de Avaliação Institucional 2020	10 a 30 de novembro de 2020

2.1.6 Cronograma de atividades da CPA realizadas em 2020

Considerando os impactos da adaptação ao período pandêmico, as atividades foram realizadas seguindo o seguinte cronograma:

2.1.6.1 Cronograma de atividades da CPA para 2020

Ordem	Atividades	Datas
01	Interrupção das atividades presenciais seguindo o estabelecimento de regras governamentais federais, estaduais e municipais	Março
02	Acompanhamento remoto junto à Direção, Coordenação de Curso para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.	Abril
03	Ata 1/20: Encontro on-line da CPA para organização de estratégias a partir da percepção do impacto decorrente das alterações provocadas pela pandemia de COVID-19.	Maio
04	Ata 2/20: Encontro para avaliação do andamento do Plano de Melhoria	Agosto
05	Ata 3/20: Encontro para organização de uma única avaliação institucional para o ano de 2020	Outubro
06	Preparação do questionário de pesquisa	Novembro
07	Sensibilização	09 a 10 de dezembro
08	Aplicação do Questionário	10 a 15 de dezembro
09	Plano de Melhorias	Abril/2021
10	Divulgação dos Resultados para coordenadores, professores, alunos e colaboradores	20 de abril/2021
11	Período de Autoavaliação	20 de abril a 30 de 10 de agosto/2021

2.1.7 Alterações nos instrumentos para realização da coleta de dados

O instrumento normalmente utilizado para a coleta de informações pela CPA anteriormente foram:

- **Caixa de sugestões:**

Ficam localizadas em locais estratégicos e de proximidade dos públicos-alvo.

- **Questionário:**

São usados questionários em meio físico (papel) ou em meio eletrônico.

No entanto em 2020 foi aplicado apenas o Questionário como forma de captação de informações junto do público envolvido com a inclusão de perguntas voltadas para identificar aspectos importantes relacionados com o modo como o entrevistado se adaptou às condições da COVID-19 e seus reflexos para a atividade de estudo e aprendizado.

2.1.7 Das técnicas empregadas para a análise dos dados

Os dados coletados pelas pesquisas realizadas são analisados por meio das normas estatísticas sendo compilados por especialistas na área que normalmente atua na revisão dos questionários antes de serem encaminhados para o público alvo.

2.1.8 Devolutivas da IES em relação à avaliação institucional

As ações propostas pela CPA no Plano de Melhoria Contínua possuem o prazo de seis meses para a implementação das medidas e muitas das que foram apontadas em 2019 **estão em andamento** até o presente período tendo sido muitas delas alteradas pela exclusiva **perda do objeto** que foram apontado como problema a ser solucionado em razão de diversos fatores afetados pelas medidas sanitárias de prevenção da COVID-19. A CPA atua com foco em reavaliar todas as medidas de melhoria apontadas para verificar quais ainda tem sua necessidade somadas as novas necessidades evidenciadas durante a nova pesquisa.

3 DESENVOLVIMENTO

3.1 Desenvolvimento da avaliação institucional

O exercício de avaliação interna realizado pela CPA visa apurar o grau de atingimento das propostas definidas nos planejamentos previamente elaborados e aprovados pela direção da IES. Para direcioná-lo, a Comissão adota os seguintes planos:

3.1.1 Planos de Ação

Visa desenvolver pesquisas de opinião junto do público interno da. Neste primeiro ano de avaliação institucional de nível superior, estes planos tiveram organizaram a pesquisa com os seguintes objetivo:

- a) Aluno avaliando Professor, Coordenação de Curso e Infraestrutura (Biblioteca, Laboratórios de Informática, Sala de Aula e dependências);
- b) Professor avaliando Coordenação de Curso e Infraestrutura (Biblioteca, Laboratórios de Informática, Sala dos Professores, Sala de Aula e dependências) e
- c) Funcionários da IES avaliando a Infraestrutura e qualidade dos serviços administrativos e infraestrutura que lhes afeta.

3.1.2: Planos de Melhoria Contínua

Os Planos de Melhoria Contínua, foram elaborados para analisar os resultados da pesquisa apontaram os “Tipos de Ação” a ser realizada, classificando-os como “GERENCIAL”, “ESTRUTURAL” ou de “MANUTENÇÃO” dos aspectos apurados na pesquisa.

A proposta deste relatório é apresentar um conjunto de informações de caráter PARCIAL acerca da avaliação desenvolvida tendo em vista a recente autorização da IES e do credenciamento alcançados junto do MEC. Assim, foi programado pela CPA, para o exercício

do próximo ano, a realização das pesquisas junto dos funcionários avaliando a IES, bem como o estabelecimento de avaliações semestrais envolvendo todos os envolvidos.

3.1.3 Excepcionalidade decorrente da COVID-19

Em 2020 a excepcionalidade decorreu do impacto da pandemia de COVID-19. Por conta desta situação mundial de exceção, todas as rotinas da FASUL Educacional tiveram de ser alteradas parcialmente ou na totalidade.

As ações gerenciais da IES ficaram muito voltadas para a sobrevivência econômica e gestão de pessoal, tendo que ser organizadas medidas para captar público nesta nova situação mundial, bem como, adotar medidas para reduzir os impactos prejudiciais no processo de ensino e aprendizagem.

Em 2019, a IES recebeu 6 visitas técnicas de avaliadores do INEP para verificar a possibilidade de serem aprovados novos cursos pretendidos pela instituição para oferecer ao público.

A dinâmica dos trabalhos realizados pelas comitivas de avaliadores do MEC é marcada pelo elevado grau de exigência em relação aos eixos do instrumento de avaliação empregado pelo MEC para aferição das IES visitas, levou a CPA a considerar as observações contidas nos relatos finais das equipes como referência para considerar a qualidade técnica dos cursos oferecidos a julgar que a FASUL Educacional obteve nota 5 durante diversos itens avaliativos inspecionados pelos MEC.

Para o julgamento dos alusivos EIXOS de avaliação e suas respectivas dimensões, a comissão também considerou as ponderações contidas nos relatórios das avaliações *in loco* da Comissão de avaliadores do INEP que estiveram presentes na FASULMG no decorrer de 2019 como referencial de qualidade a não retroagir, considerando as excepcionalidades vivenciadas em 2020 e a necessidade de evolução da IES.

3.2 Eixo 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR	CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	
			SIM	NÃO		
EIXO 1 Planejamento e Avaliação institucional	Dimensão 8	1.1	Evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.	X		
		1.2	Projeto/processo de autoavaliação institucional.	X		
		1.3	Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica.	X		Foi realizado em sua primeira edição tendo sido divulgados os resultados pela CPA em 2019 e 2020.
		1.4	Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados.	X		A apresentação dos resultados já foi divulgada para os Discentes e Docentes em reuniões on-line realizada pela IES com a presença destes públicos com a devida reserva no trato de aspectos que atingem individualidades pontuais.
		1.5	Elaboração do relatório de autoavaliação.	X		O relatório de avaliação da IES foi realizado de forma PARCIAL, considerando as excepcionalidades da pandemia de COVID-19.

3.3 Eixo 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

DIMENSÃO 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR	CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	
			SIM	NÃO		
EIXO 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensões 1 e 3	2.1	Missão institucional, metas e objetivos do PDI.	x		
		2.2	Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e de pós- graduação.	x		
		2.3	Coerência entre o PDI e as práticas de extensão.	x		
		2.4	Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural.	x		Prejudicada em razão da pandemia de COVID-19.
		2.5	Coerência entre o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural.	x		Idem
		2.6	Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social.	x		Destaque para o fato de que a FASULMG mantém um site de empregabilidade no seu portal institucional, com acesso totalmente gratuito para quem desejar deixar seu currículo para divulgação nas mídias sociais da empresa e que ganhou muita relevância neste momento de pandemia de COVID-19.
		2.7	Coerência entre o PDI e ações de responsabilidade social: inclusão social.	x		Idem
		2.8	Coerência entre o PDI e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.	x		Os alunos do Curso de Licenciatura em História foram convidados a participar dos eventos online promovidos pela Pastoral Afro Brasileira com temas relevantes que envolvem a temática racial.
		2.9	Internacionalização : coerência entre o PDI e as ações institucionais.	x		A IES inovou e colocou em andamento a perseguição de diversas metas previstas no PDI considerando a nova realidade decorrente da pandemia de COVID-19, como a criação de polos da FASUL Educacional e diversas cidades.

3.4 Eixo 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

DIMENSÃO 4: Comunicação com a Sociedade

DIMENSÃO 9: Política de Atendimento aos Discentes

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR		CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
				SIM	NÃO	
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensões: 2, 4 e 9	3.1	Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para os cursos de graduação.	x		
		3.2	Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu.			No momento não há cursos de pós-graduação stricto sensu em andamento na FASULMG.
	3.3	Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu.	x			
	3.4	Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural.	x			
	3.5	Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para a extensão.	x			
	3.6	Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural.	x		A FASULMG possui em seu portal uma revista eletrônica para publicações científicas.	
	3.7	Comunicação da IES com a comunidade externa.	x		A FASUL Educacional possui inserção nos meios de comunicação social e mídias eletrônicas definidas de acordo com os objetivos estratégicos para a ocasião	
	3.8	Comunicação da IES com a comunidade interna.	x		A FASULMG possui tem utilizado de formas de comunicação interna por meio de uso de vias tradicionais como quadro de aviso e também por meio eletrônico e vídeos no site de acesso para os alunos e professores.	
	3.9	Programas de atendimento aos estudantes.	x		A FASULMG mantém programa de bolsas para diversos alunos.	
	3.10	Programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente.	x		A FASUL Educacional realiza eventos externos como o "Seminário de Educação, Participação e Cidadania" em parceria com a Polícia Militar, bem como a "Semana da História".	
	3.11	Política e ações de acompanhamento dos egressos.	x			

	3.12	Atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico.	x		
	3.13	Inovação tecnológica e propriedade intelectual: coerência entre o PDI e as ações institucionais.	x		Pela revista eletrônica Multicultura, a IES pratica uma política de incentivo à pesquisa e produção científica, que preserva a propriedade intelectual dos colaboradores. Também no âmbito administrativo da empresa nota-se que essa tem sido uma preocupação importante para com os funcionários e colaboradores.

3.5 Eixo 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO 5: Políticas de Pessoal

DIMENSÃO 6: Organização e Gestão Financeira da Instituição

DIMENSÃO 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR	CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	
			SIM	NÃO		
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensões 5, 6 e 10	4.1	Política de formação e capacitação docente.	x		Em 2019, a FASULMG iniciou o primeiro curso de graduação desta forma está no começo das sistemáticas próprias de uma IES o que inclui as iniciativas voltadas para a capacitação de seus docentes.
		4.2	Política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo.	x		Nota-se que esta é uma prática recorrente adotada pela empresa junto do corpo técnico administrativo advinda da experiência obtida em anos anteriores.
		4.3	Gestão institucional.	x		
		4.4	Sistema de registro acadêmico.	x		
		4.5	Sustentabilidade financeira.	x		
		4.6	Relação entre o planejamento financeiro (orçamento) e a gestão institucional.	x		
		4.7	Coerência entre plano de carreira e a gestão do corpo docente.	x		
		4.8	Coerência entre o plano de carreira e a gestão do corpo técnico-administrativo.	x		

3.6 Eixo 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR	CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	
			SIM	NÃO		
Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7	5.1	Instalações administrativas.	x		Com a pandemia de COVID-19 as instalações foram adaptadas para atender as prescrições das autoridades sanitárias.
		5.2	Salas de aula.	x		
		5.3	Auditório(s).		x	A FASULMG tem convênio para utilização de auditório quando em caso de necessidade, localizado no mesmo

					quartirão da IES.
		5.4	Sala(s) de professores.	x	
		5.5	Espaços para atendimento aos alunos.	x	
		5.6	Infraestrutura para CPA.	x	
		5.7	Gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral -TI.	x	Suficiente para as práticas do curso de graduação em andamento na FASULMG
		5.8	Instalações sanitárias.	x	
		5.9	Biblioteca: infraestrutura física.	x	
		5.10	Biblioteca: serviços e informatização.	x	
		5.11	Biblioteca: plano de atualização do acervo.	x	
		5.12	Sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente.	x	
		5.13	Recursos de Tecnologias de Informação e Comunicação.	x	
		5.14	Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física.	x	Suficiente para as práticas do curso de graduação em andamento na FASULMG
		5.15	Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: serviços.	x	Idem
		5.16	Espaços de convivência e de alimentação.	x	

4. RESULTADOS DA PESQUISA

4.1 Propostas de melhorias e análise de resultados

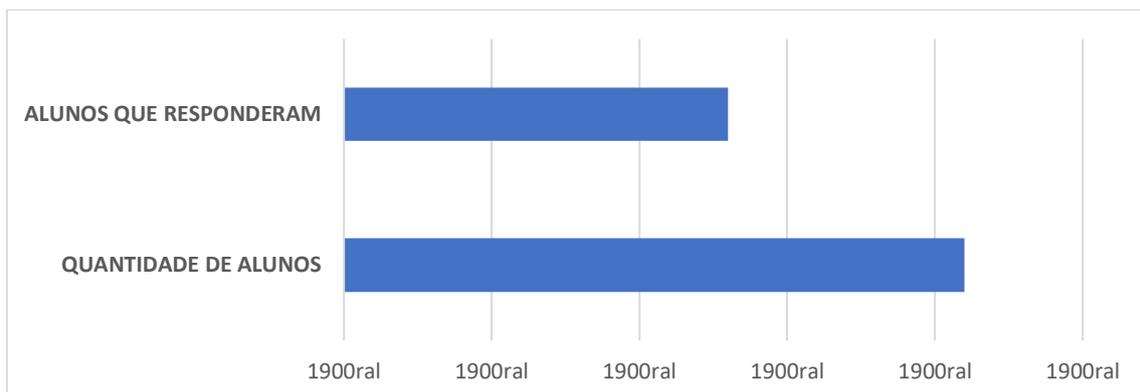
O Plano de Melhoria e a análise de resultados decorrentes da Avaliação Institucional de 2020, está em andamento com previsão de conclusão em abril de 2021 considerando as dificuldades de verificação in-loco devido às medidas sanitárias da COVID-19 que geraram maior lentidão nas respostas e atuação dos membros da CPA.

4.2 Pesquisa de Avaliação Institucional de 2020 realizada pela CPA

4.2.1 TEMA: Alunos avaliando professores, coordenação, infraestrutura e impactos das medidas sanitárias decorrentes da pandemia de COVID-19

RELATÓRIO FINAL DOS DADOS COLETADOS DAS TRÊS TURMAS DO CURSO DE LICENCIATURA EM HISTÓRIA PELA CPA/ANO BASE 2020

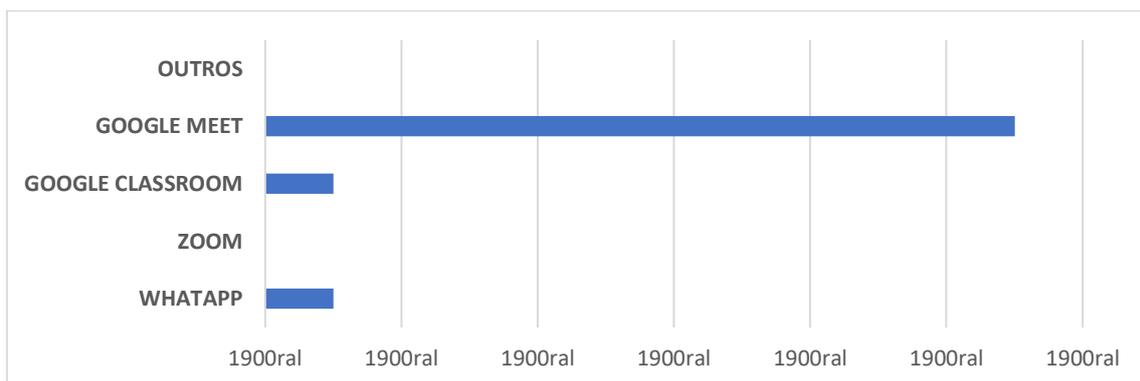
QUANTIDADES DE ALUNOS	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
021	013	61,90%



1.1 – Plataformas empregadas nas aulas remotas foi mais satisfatória?

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	WHATAPP
02	ZOOM
03	GEOGLE CLASSROOM
04	GOOGLE MEET
05	OUTROS

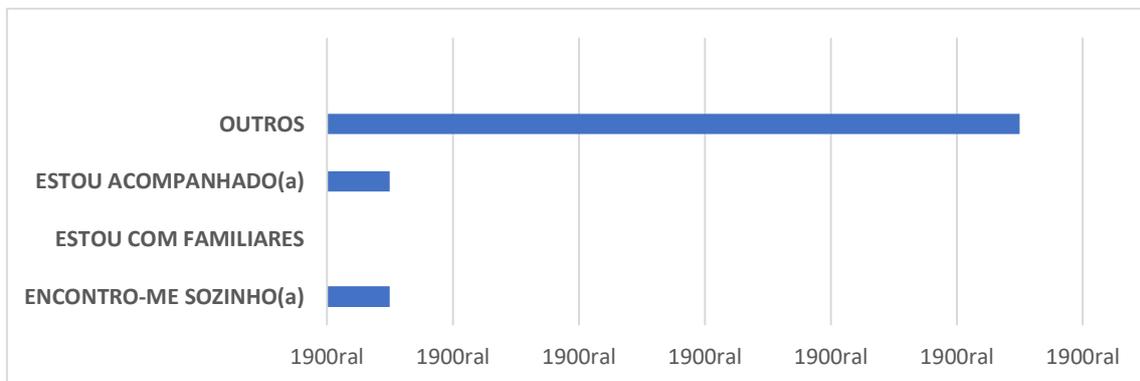
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	TOTAL
RESPONDERAM	01	00	01	11	00	13



1.2 – Em relação à condições de isolamentos social decorrentes da pandemia COVID-19

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	ENCONTRO-ME SOZINHO(a)
02	ESTOU COM FAMILIARES
03	ESTOU ACOMPANHADO (a)
04	OUTROS

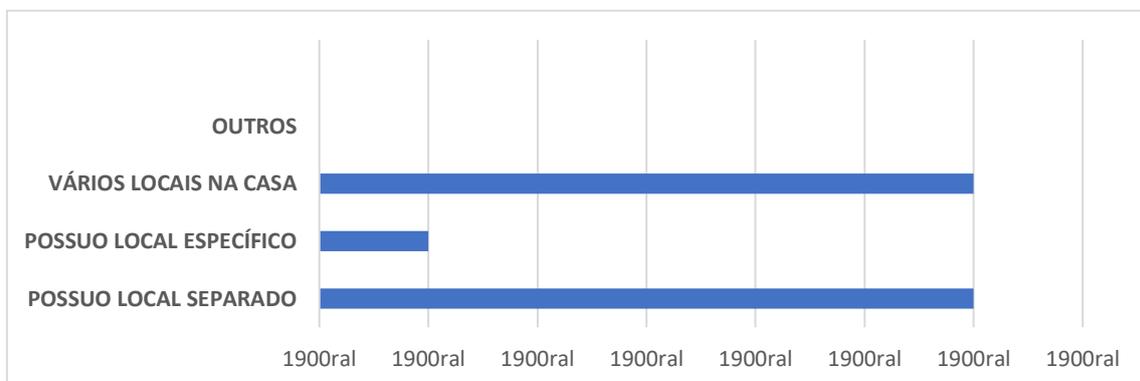
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	TOTAL
RESPONDERAM	01	00	01	11	13



1.3 – Sobre o local para estudo remoto

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	POSSUO LOCAL SEPARADO E EXCLUSIVO
02	POSSUO LOCAL ESPECÍFICO PARA OS ESTUDOS
03	REVERSO ESTUDO EM VÁRIOS LOCAIS DA CASA
04	OUTROS

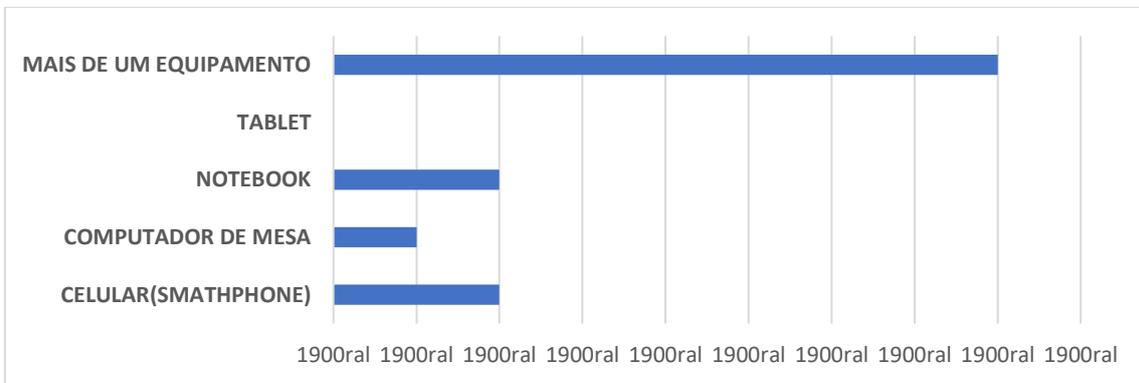
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	TOTAL
RESPONDERAM	06	01	06	00	13



1.4 – Sobre os equipamentos para estudo; a opção quanto ao(s) equipamento(s) que tenho acesso para realizar os estudos remotos

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	CELULAR (SMARTPHONE)
02	COMPUTADOR DE MESA
03	NOTEBOOK
04	TABLET
05	MAIS DE UM EQUIPAMENTOS MENCIONADOS

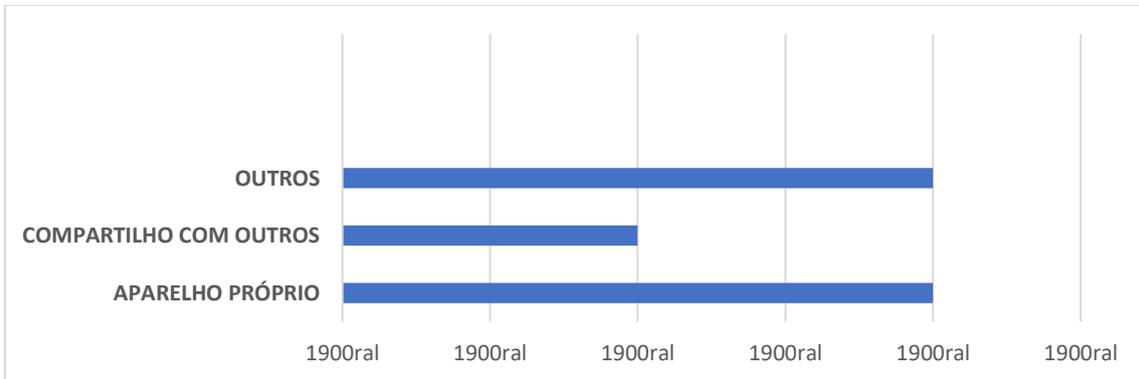
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	TOTAL
RESPONDERAM	02	01	02	00	08	13



1.5 – Sobre os equipamentos para estudo, o aparelho utilizado para estudo é ou são?

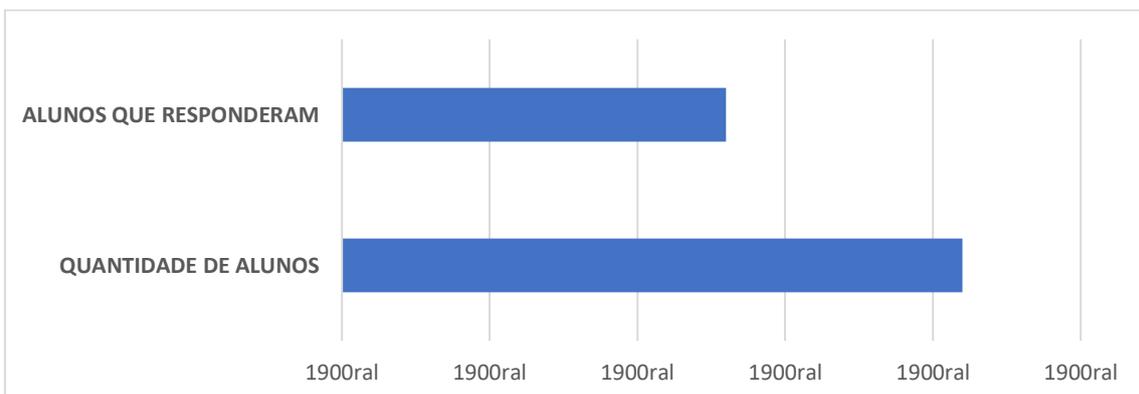
ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	APARELHO PRÓPRIO
02	COMPARTILHO COM OUTROS APARELHOS
03	OUTROS

ALTERNATIVAS	01	02	03	TOTAL
RESponderAM	10	03	00	13



2 - AVALIAÇÃO DO COORDENADOR(a) POR PARTE DOS ALUNOS(as)

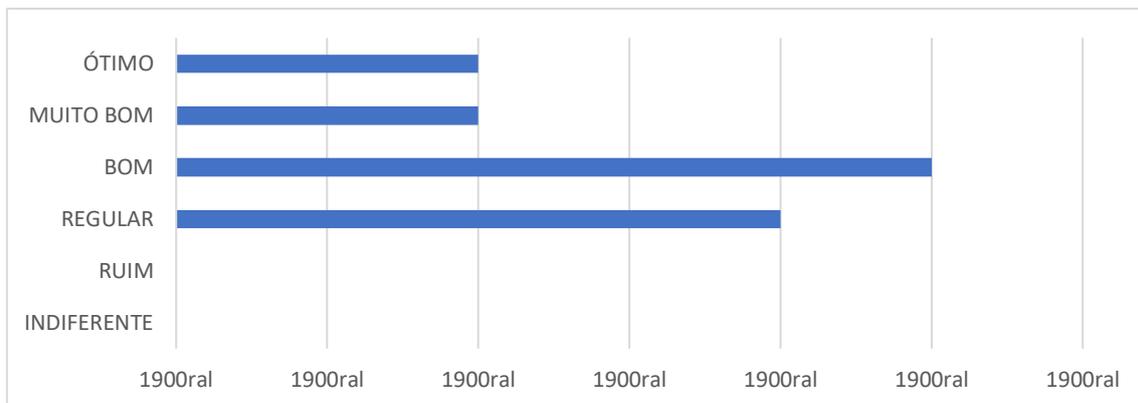
QUANTIDADES DE ALUNOS	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
021	013	61,90%



2.1 – Quanto a sua disponibilidade

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

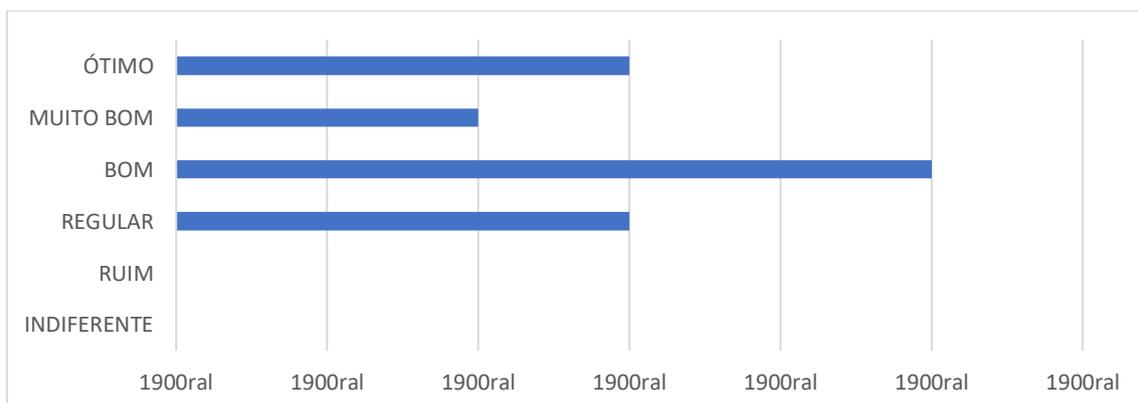
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	04	05	02	02	13



2.2 – Quanto para resoluções para as questões encaminhadas

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

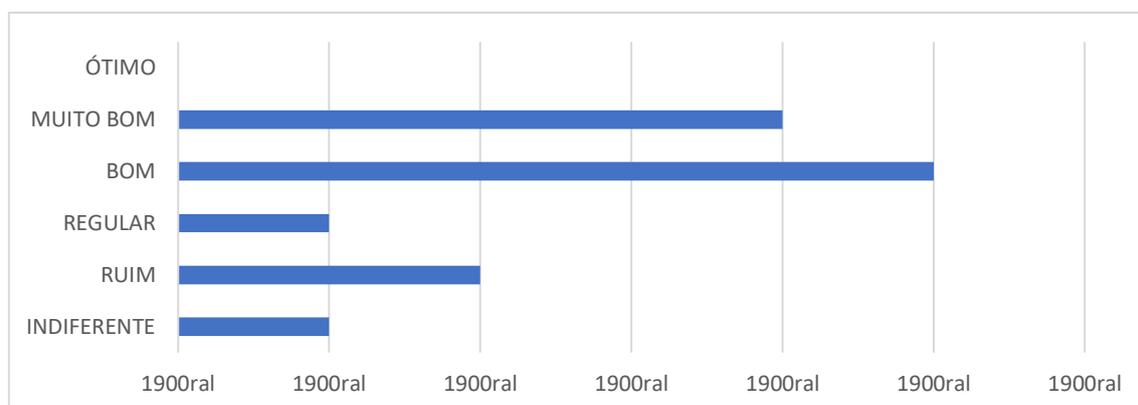
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	03	05	02	03	13



2.3 – Quanto ao incentivo de iniciativas voltadas para as pesquisas, divulgações de informações e atividades que promovam o incremento pedagógico do curso

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	01	02	01	05	04	00	13

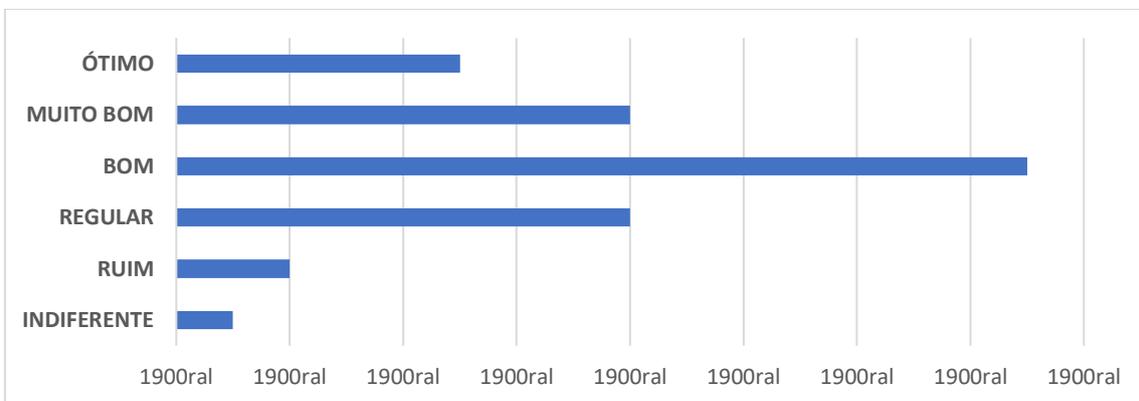


2.4 – Relatório final das três turmas sobre avaliação do coordenador

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	01	02	08	15	08	05	39

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	01	02,56%	01	02,56%
RUIM	02	05,13%	03	07,69%
REGULAR	08	20,51%	11	28,20%
BOM	15	38,47%	26	66,67%
MUITO BOM	08	20,51%	34	87,18%
ÓTIMO	05	12,82%	39	100%
TOTAL	39	100%		

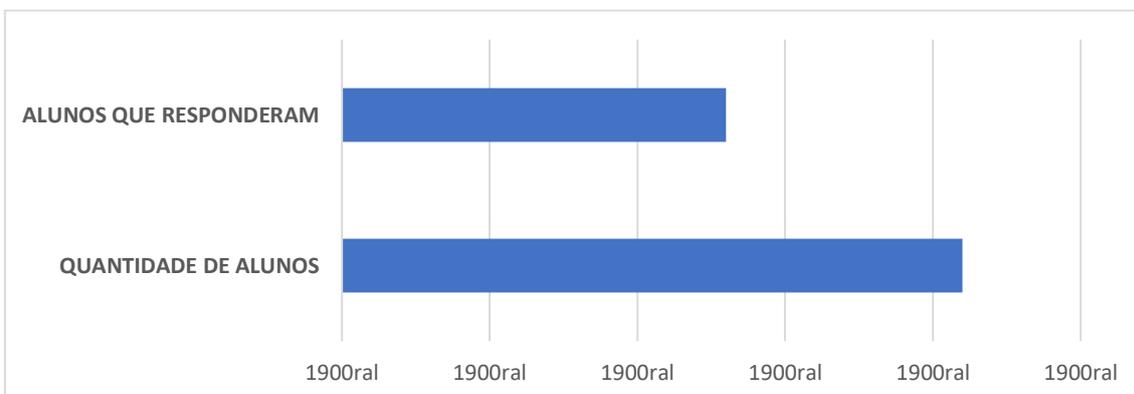


CONCLUSÕES

Neste resultado, demonstra que mais da metade dos participantes das pesquisas (**58,98%**), distribuídos em Regular (**20,51%**) e Bom (**38,47%**) estão sem uma opinião definida quanto a atuação de seu coordenador. Resultado importante para realização de um trabalho específico para busca de melhoria, cujo objetivo é o sucesso da Instituição.

3 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES POR PARTE DOS ALUNOS(AS)

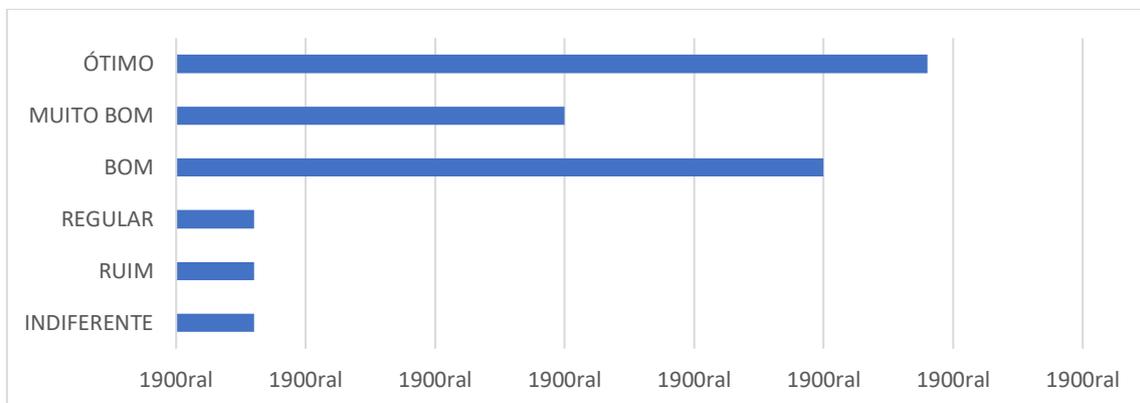
QUANTIDADES DE ALUNOS	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
021	013	61,90%



3.1 – Quanto ao domínio de conteúdo;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

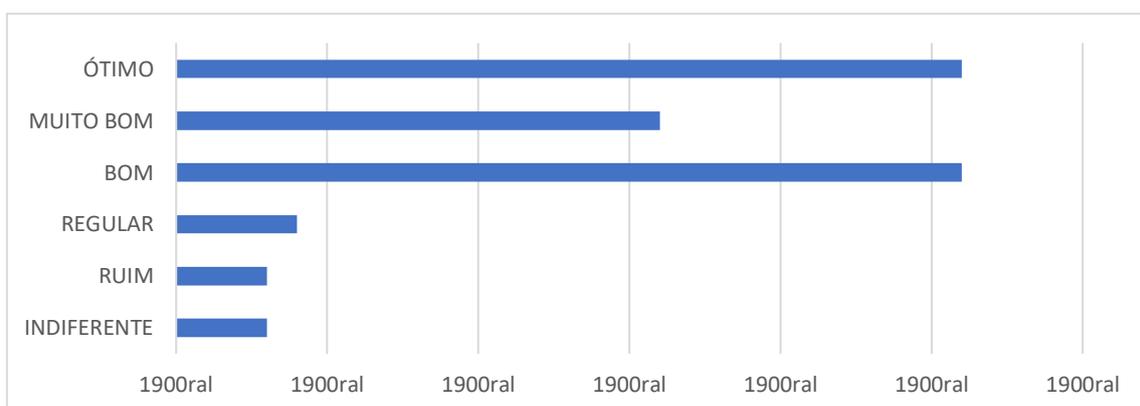
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	03	03	25	15	29	78



3.2 – Quanto a didática, dinamismo, clareza e metodologia ativa;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

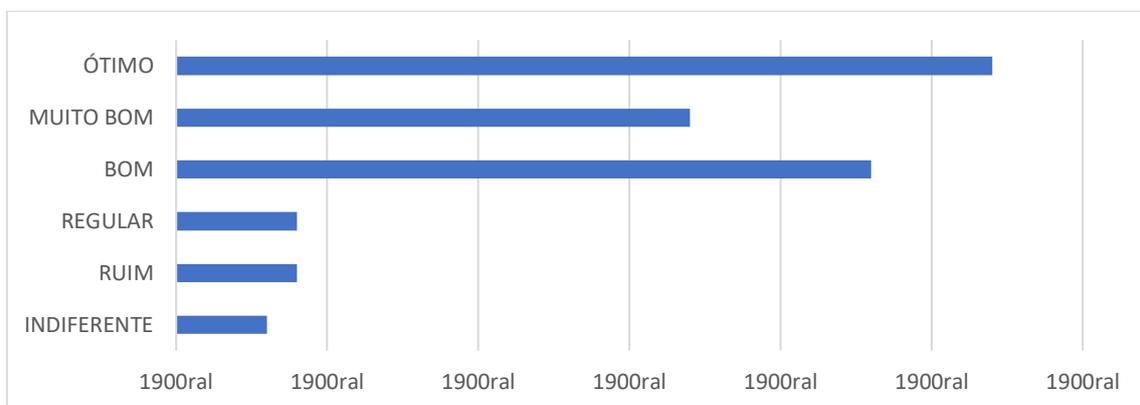
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	03	04	26	16	26	78



3.3 – Quanto a organização, apresentação do Plano de Curso e sua utilização da bibliografia;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

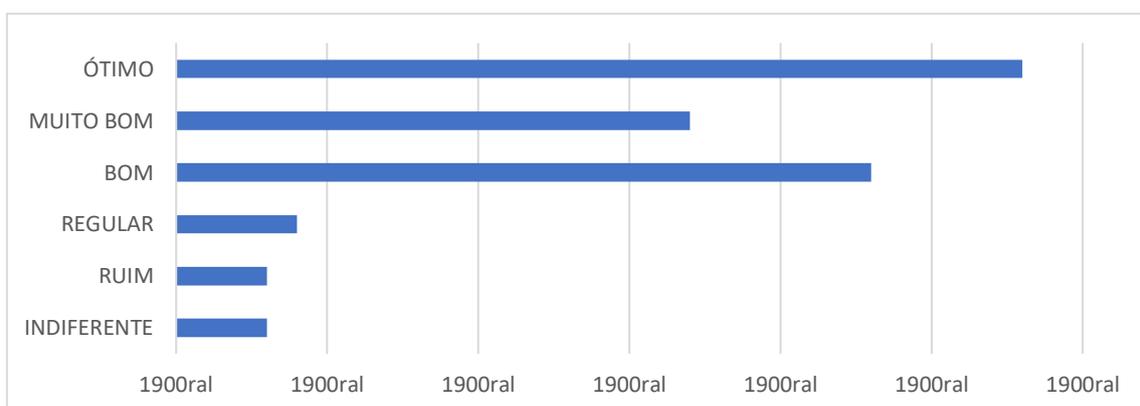
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	04	04	23	17	27	78



3.4 – Quanto a motivação aos alunos e demonstração a correlação de sua disciplina junto às outras e sua aplicação após sua conclusão do curso, bem como a relevância social do curso;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	03	04	23	17	28	78

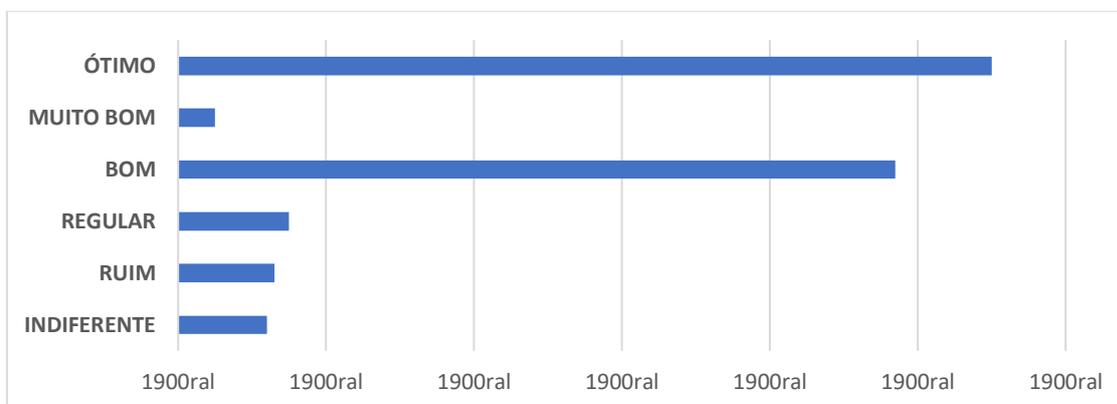


3.5 – Relatório final das três turmas sobre avaliação dos Professores;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	12	13	15	97	65	110	312

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	12	03,85%	12	03,85%
RUIM	13	04,17%	25	08,02%
REGULAR	15	04,81%	40	12,83%
BOM	97	31,09%	137	43,92%
MUITO BOM	65	20,82%	202	64,74%
ÓTIMO	110	35,26%	312	100%
TOTAL	312	100%		

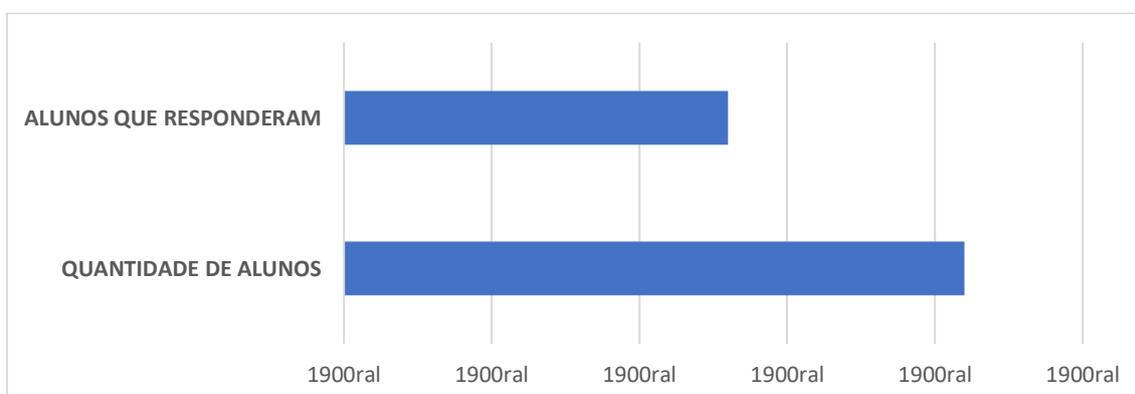


CONCLUSÕES

Resultado importante, demonstrando que mais da metade dos alunos (**56,08%**), distribuídos em Muito bom (**20,82%**) e Ótimo (**35,26%**) estão satisfeitos com seus professores. Quanto a alternativa Bom (**31,09%**), deve ser analisada com bastante cautela, pois estatisticamente é considerada uma opinião muito vaga para conclusões positivas. Esta alternativa oferece oportunidades para busca de melhorias para as próximas pesquisas

4 - AVALIAÇÃO DA BIBLIOTECA POR PARTES DOS ALUNOS(a)

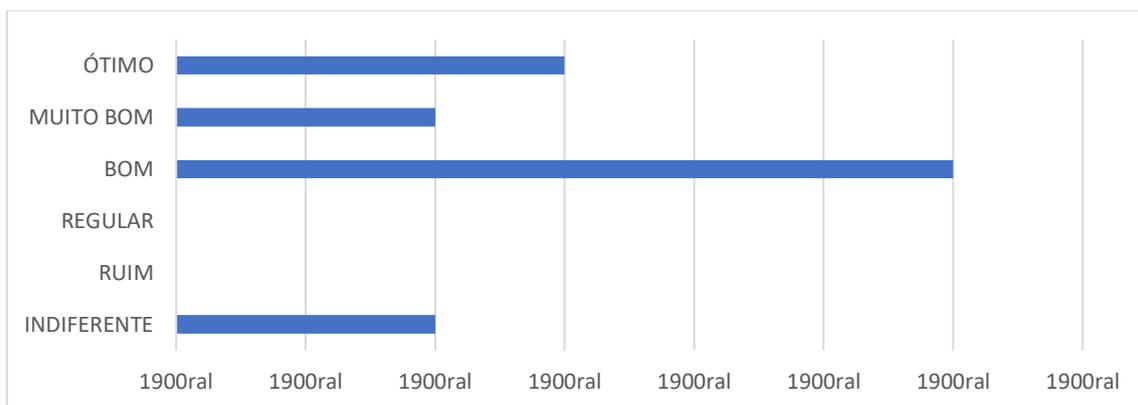
QUANTIDADES DE ALUNOS	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
021	013	61,90%



4.1 – Quanto a qualidade do acervo (atualização, variedade e quantidade e correlação para o suporte dos cursos existentes;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

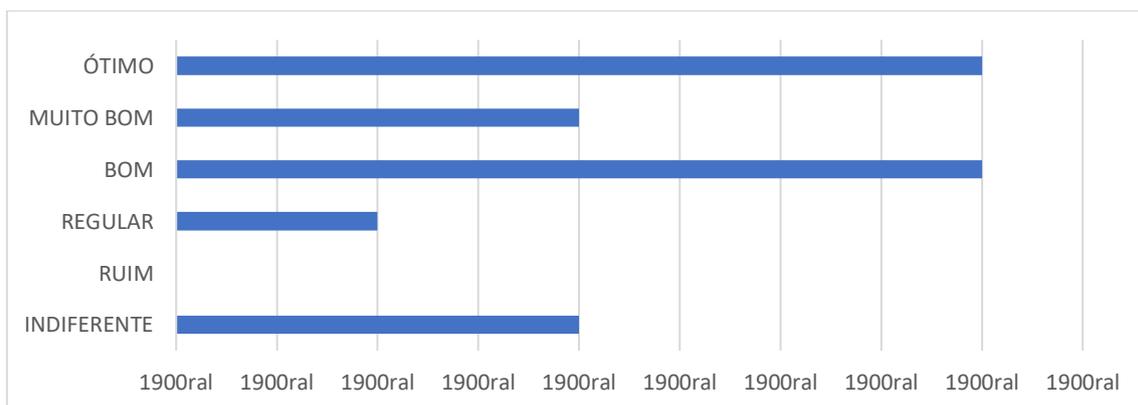
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	02	00	00	06	02	03	13



4.2 – Quanto ao sistema de consulta on-line;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	02	00	01	04	02	04	13

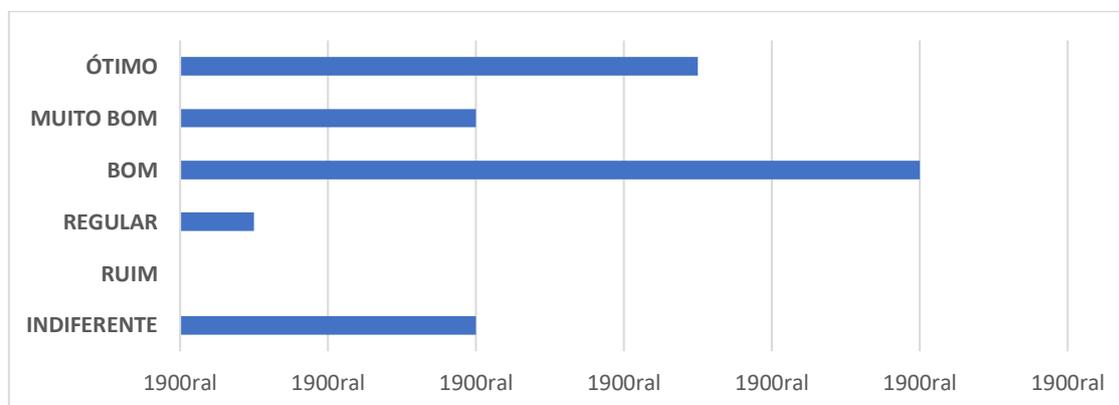


4.3 – Relatório final das três turmas sobre avaliação da Biblioteca;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	04	00	01	10	04	07	26

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	04	15,38%	04	15,38%
RUIM	00	00,00%	00	00,00%
REGULAR	01	03,85%	05	19,23%
BOM	10	38,46%	15	57,69%
MUITO BOM	04	15,39%	19	73,08%
ÓTIMO	07	26,92%	26	100%
TOTAL	26	100%		

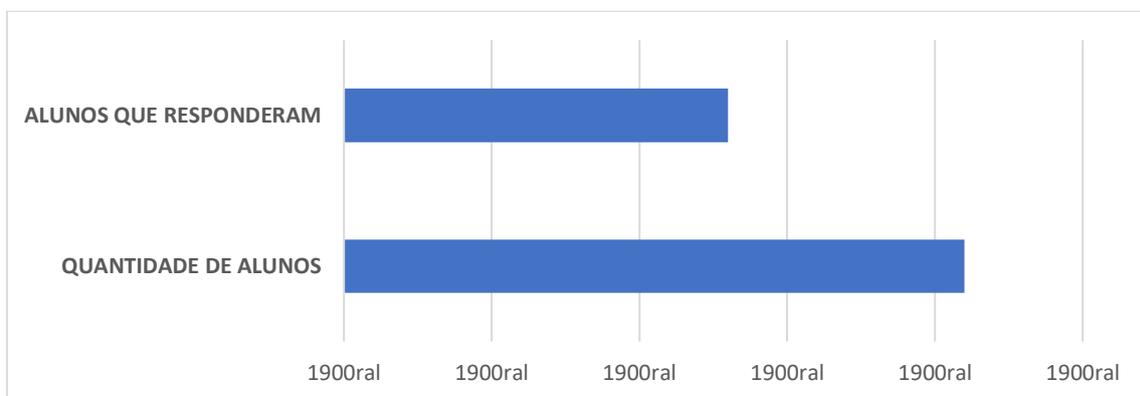


CONCLUSÕES

Neste quadro, chama atenção pelas alternativas Indiferente (**15,38%**) e Bom (**38,85%**), demonstrando estatisticamente pouco conhecimento e acesso dos alunos à Biblioteca. Era um resultado esperado, devido a situação da pandemia da COVID-19.

5 - AVALIAÇÃO DOS LABORATÓRIOS POR PARTES DOS ALUNOS(a)

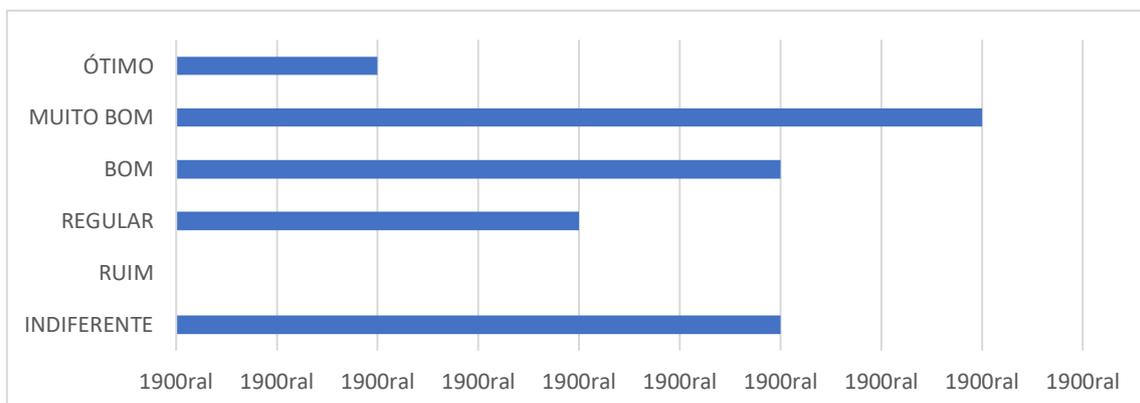
QUANTIDADES DE ALUNOS	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
021	013	61,90%



5.1 – Quanto ao conforto (iluminação, organização, limpeza e mobílias) do local;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

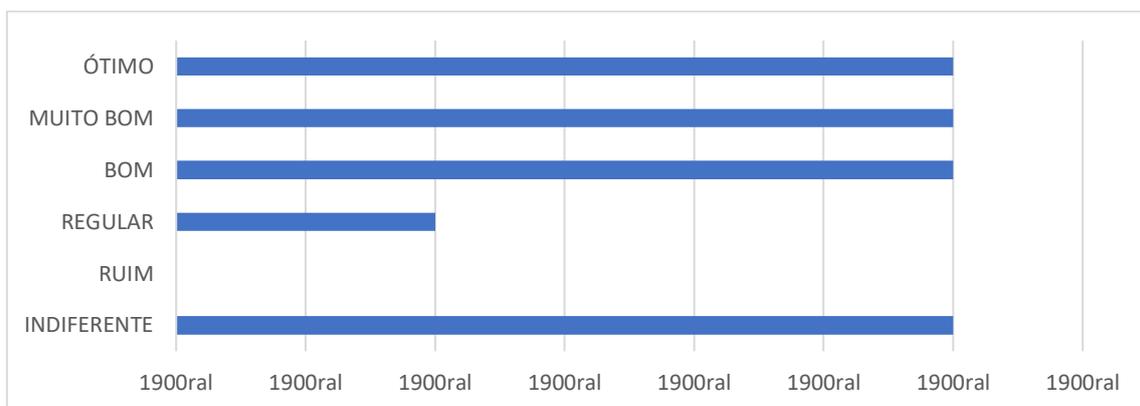
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	00	02	03	04	01	13



5.2- Quanto a qualidade dos equipamentos;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

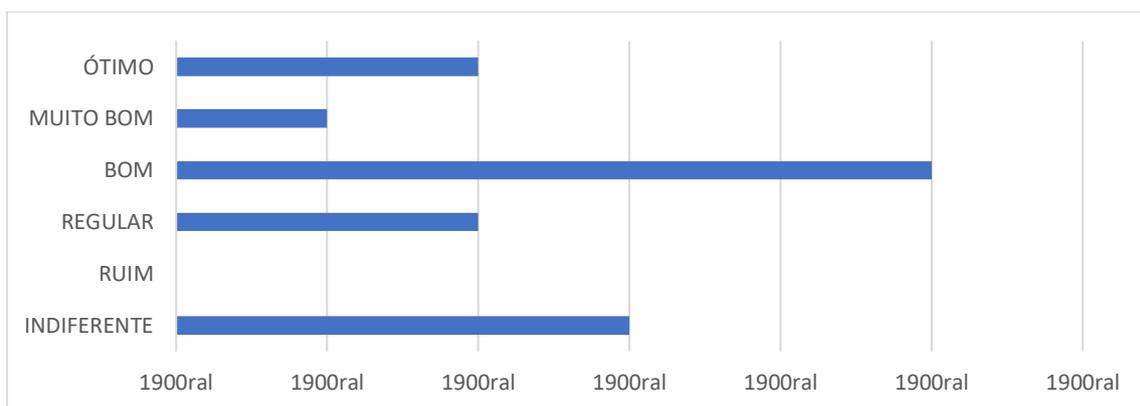
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	00	01	03	03	03	13



5.3 – Quanto a quantidades dos equipamentos;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

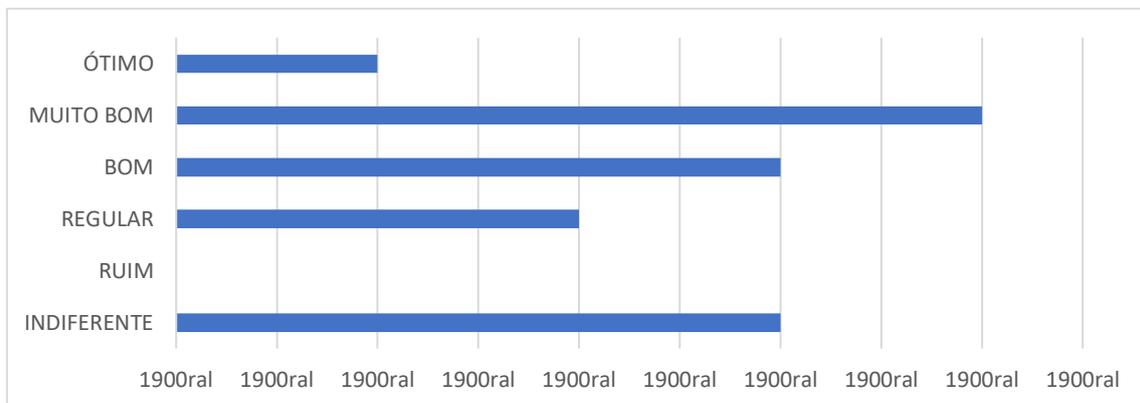
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	00	02	05	01	02	13



5.4 – Quanto ao suporte técnico para o uso e aprendizagem;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

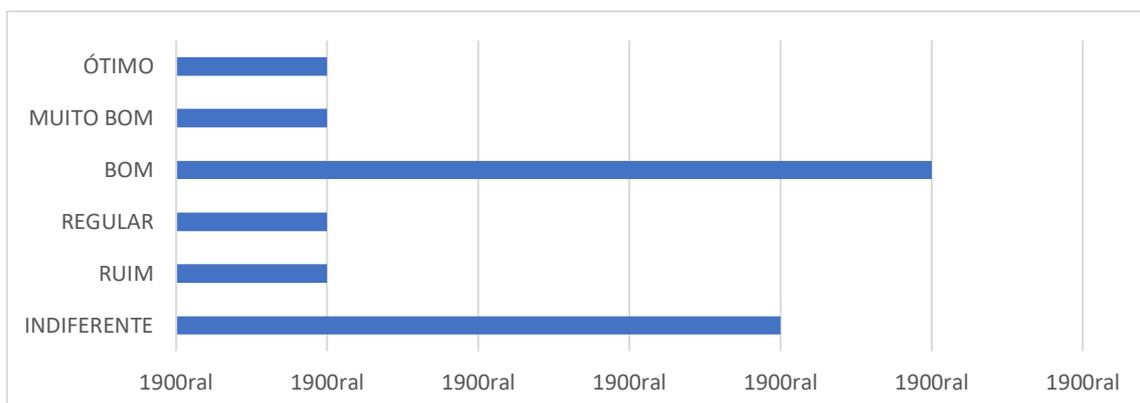
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	00	02	03	04	01	13



5.5 – Quanto a disponibilidade para uso mesmo durante a pandemia do COVID-19, observadas regras sanitárias;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	04	01	01	05	01	01	13

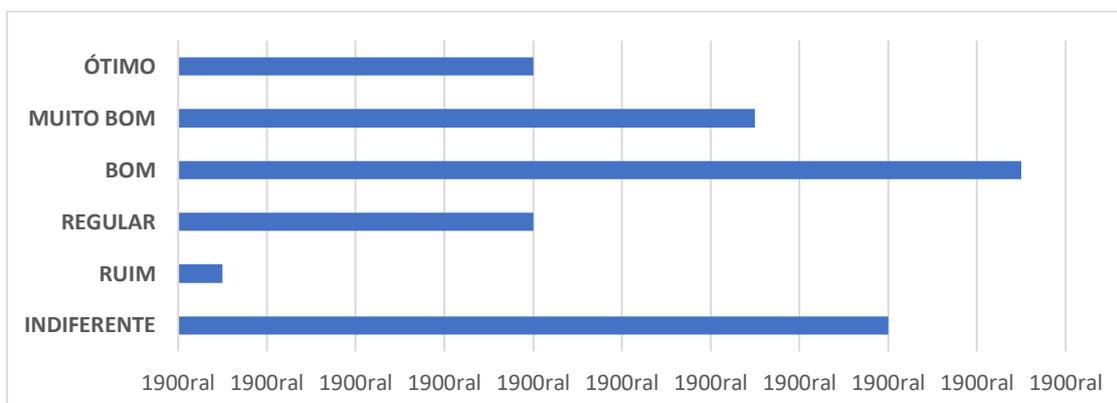


5.6 – Relatório final das três turmas sobre avaliação dos Laboratórios;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	16	01	08	19	13	08	65

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	16	24,62%	16	24,62%
RUIM	01	01,54%	17	26,16%
REGULAR	08	12,31%	25	38,47%
BOM	19	29,22%	44	67,69%
MUITO BOM	13	20,00%	57	87,69%
ÓTIMO	08	12,31%	65	100%
TOTAL	65	100%		



CONCLUSÕES
<p>Resultado deste tópico chama muita atenção à Instituição: Indiferente (24,62%), Bom (29,22%) e Regular (12,31%) com uma somatória de 63,15%. Dois pontos importantes a serem analisados; situação da pandemia da COVID-19 e pouco acesso dos alunos aos Laboratórios. Este resultado é importante para elaboração de um planejamento de melhorias e incentivos aos usuários</p>

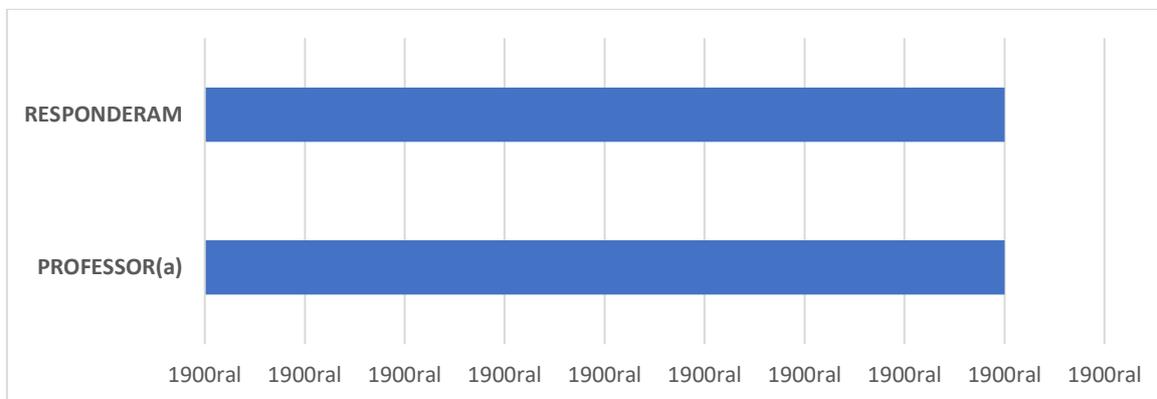
4.3 Pesquisa de Avaliação Institucional de 2020 realizada pela CPA

4.3.1 TEMA: Professores avaliando, coordenação infraestrutura e impactos das medidas sanitárias decorrentes da pandemia de COVID-19

RELATÓRIO FINAL DOS DADOS COLETADOS DAS TRÊS TURMAS DO CURSO DE LICENCIATURA EM HISTÓRIA PELA CPA/ANO BASE 2020

1 – AVALIAÇÃO DO COORDENADOR POR PARTE DOS PROFESSORES

QUANTIDADES DE PROFESSORES	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
004	004	100 %



1.1 – Quanto a sua disponibilidade

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	00	00	02	02	04

1.2 – Quanto para resoluções para as questões encaminhadas

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	00	01	01	02	04

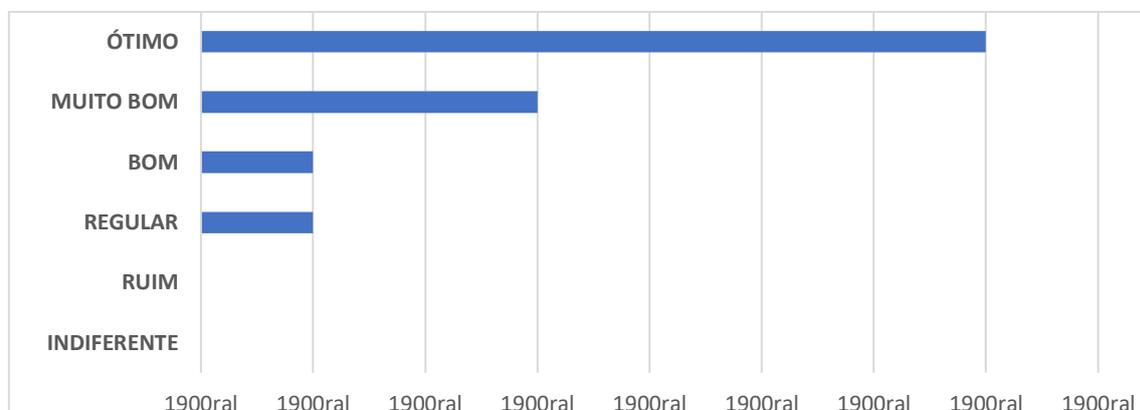
1.3 – Quanto ao incentivo de iniciativas voltadas para as pesquisas, divulgações de informações e atividades que promovam o incremento pedagógico do curso

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	01	00	01	00	00	03	04

1.4 – Relatório final da Avaliação dos Professores(a) sobre o Coordenador

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fr	Fri
INDIFERENTE	00	00,00%	00	00,00%
RUIM	00	00,00%	00	00,00%
REGULAR	01	08,33%	01	08,33%
BOM	01	08,33%	02	16,66%
MUITO BOM	03	25,00%	05	41,66%
ÓTIMO	07	58,34%	12	100%
TOTAL	12	100%		

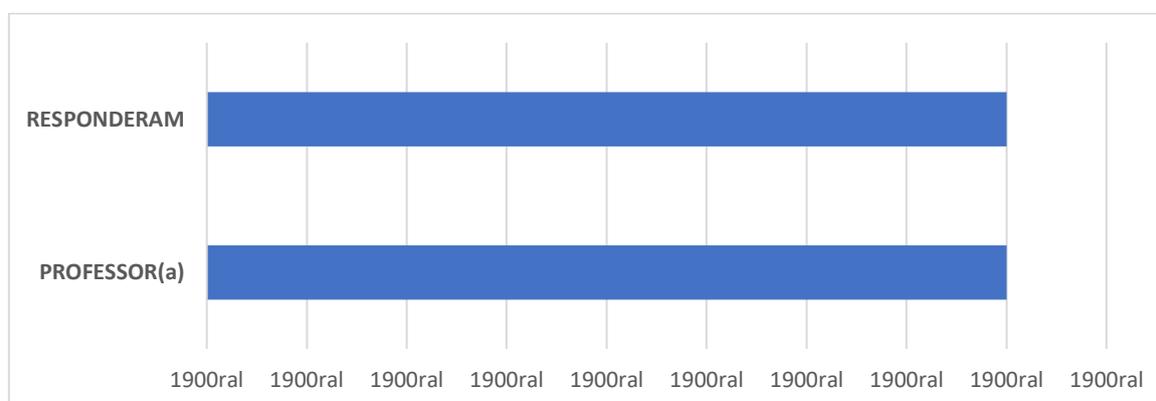


CONCLUSÃO

Pelo resultado apresentado, nota-se que todos os Professores(a), estão bem alinhados com o Coordenador da FASUL, apresentando um resultado de **83,34%** entre, Muito bom (**25,00%**) e Ótimo (**58,34%**). A somatória do Bom (**8,33%**) e Regular (**8,33%**), representando um total de **16,66%**, devendo ser considerado um resultado importante para busca de melhorias para atender as necessidades e reivindicações futuras.

2 – AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AS CONDIÇÕES DE TRABALHO

QUANTIDADES DE PROFESSORES	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
004	004	100 %



2.1 – Qual seu nível de satisfação, em relação aos itens de condições de trabalho, carga horária, materiais e equipamentos disponíveis?

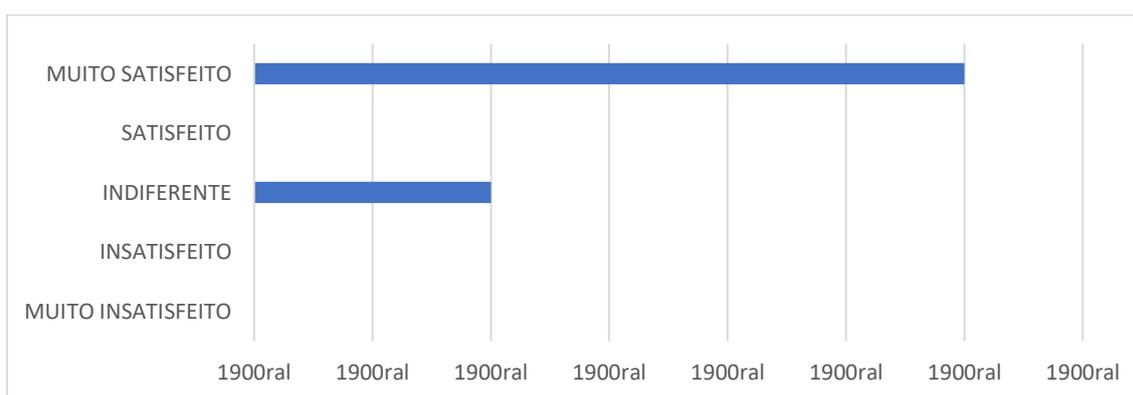
ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	MUITO INSATISFEITO
02	INSATISFEITO
03	INDIFERENTE

04	SATISFEITO
05	MUITO SATISFEITO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	01	00	03	04

2.2 – Relatório final da Avaliação dos Professores(a) sobre Condições de Trabalho

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fr	Fri
MUITO INSATISFEITO	00	00,00%	00	00,00%
INSATISFEITO	00	00,00%	00	00,00%
INDIFERENTE	01	25,00%	01	25,00%
SATISFEITO	00	00,00%	00	00,00%
MUITO SATISFEITO	03	75,00%	04	100%
TOTAL	04	100%		

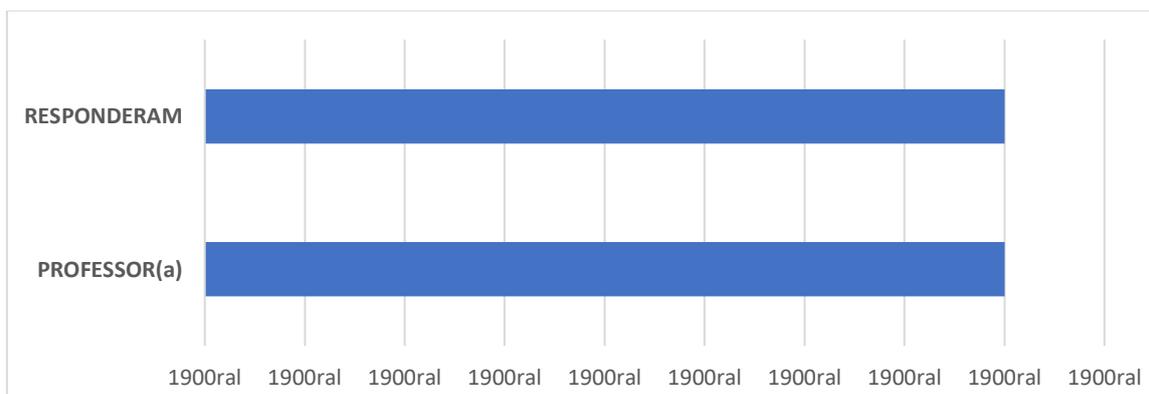


CONCLUSÃO

Apesar da maioria dos entrevistados estarem Muito satisfeito (**75,00%**), não se deve desconsiderar a alternativa Indiferente, que representou **25,00%** da pesquisa.

3 – AUTO AVALIAÇÃO PRÓPRIAS DOS PROFESSORES

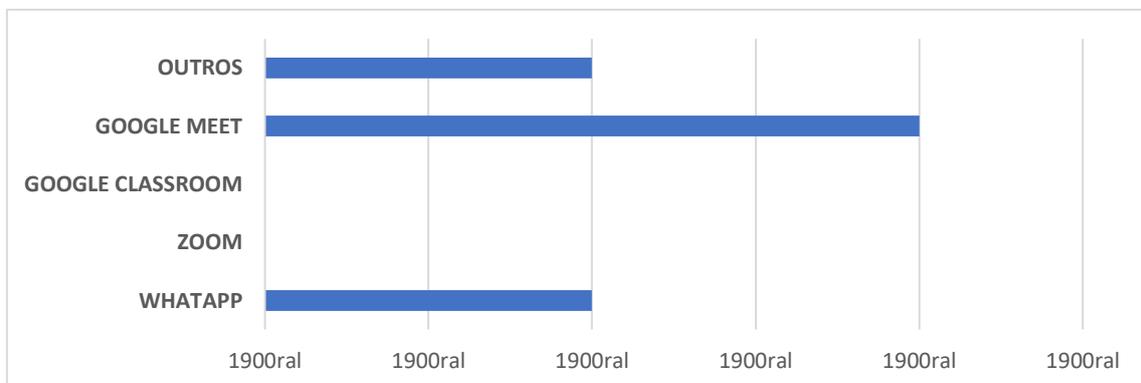
QUANTIDADES DE PROFESSORES	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
004	004	100 %



3.1 – Plataformas empregadas nas aulas remotas foi mais satisfatória, na sua opinião

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	WHATAPP
02	ZOOM
03	GEOGLE CLASSROOM
04	GOOGLE MEET
05	OUTROS

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	TOTAL
RESPONDERAM	01	00	00	02	01	04



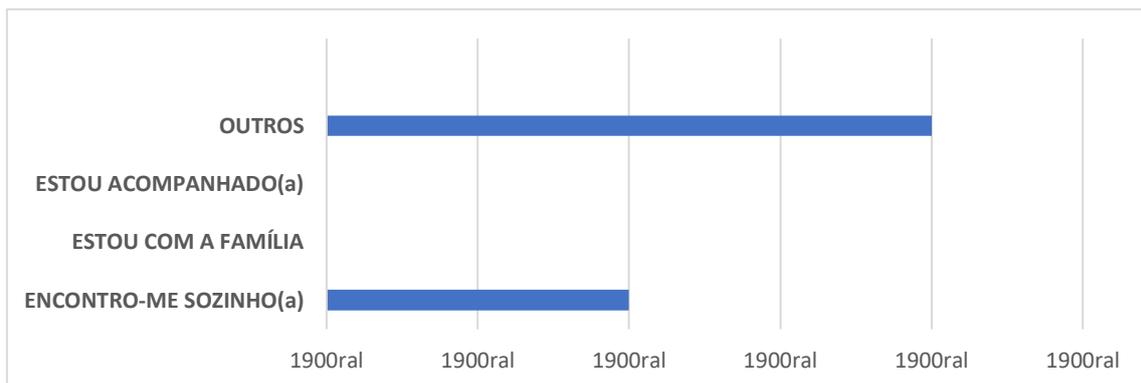
CONCLUSÃO

Neste item avaliado, demonstra bastante a diversificação na utilização das ferramentas disponíveis.

3.2 – Em relação às condições de isolamento social decorrentes da pandemia COVID-19

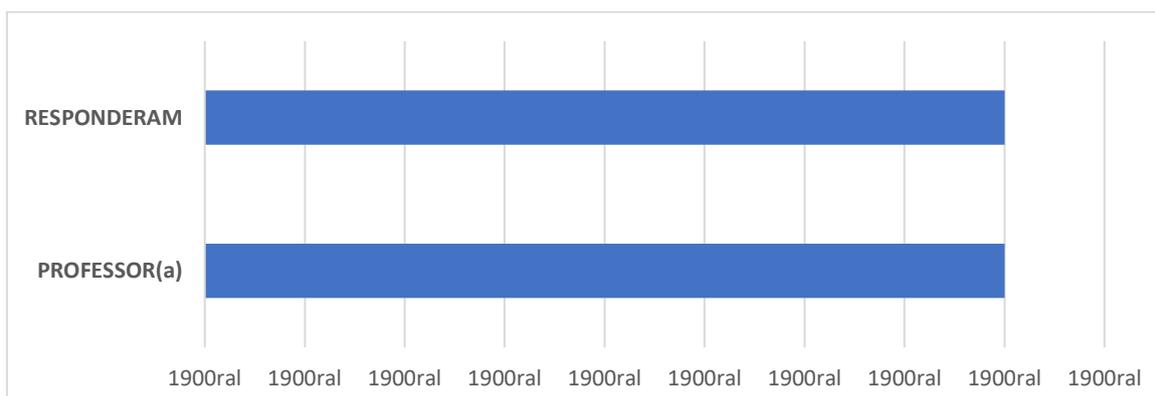
ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	ENCONTRO-ME SOZINHO(a)
02	ESTOU COM FAMILIARES
03	ESTOU ACOMPANHADO (a)
04	OUTROS

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	TOTAL
RESPONDERAM	01	04	00	00	04



4 – AVALIAÇÃO DA BIBLIOTECA POR PARTE DOS PROFESSORES

QUANTIDADES DE PROFESSORES	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
004	004	100 %



4.1 – Quanto a qualidade do acervo (atualização, variedade, quantidade e correlação para o suporte dos cursos existentes)

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	01	00	00	03	04

4.2 – Quanto ao sistema de consulta on-line

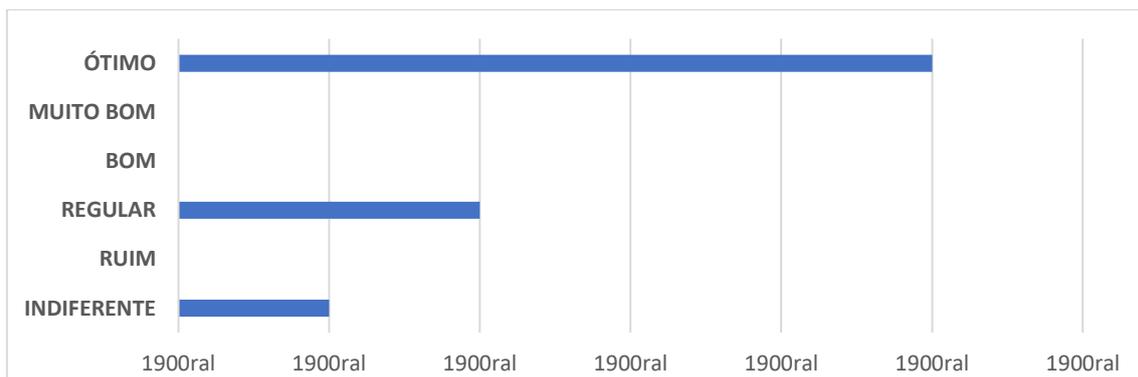
ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	01	00	01	00	00	02	04

4.3 – Relatório final sobre Avaliação dos Professores(a) sobre a Biblioteca

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	01	12,50%	01	12,50%
RUIM	00	00,00%	00	00,00%
REGULAR	02	25,00%	03	37,50%
BOM	00	00,00%	00	00,00%

MUITO BOM	00	00,00%	00	00,00%
ÓTIMO	05	62,50%	08	100%
TOTAL	08	100%		

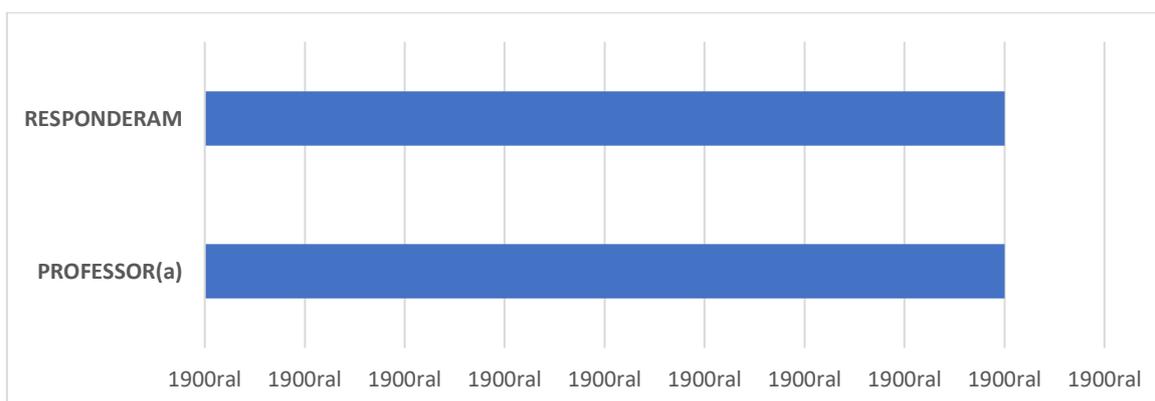


CONCLUSÃO

Apesar da pesquisa demonstrar um resultado positivo de os Professores estarem bastante satisfeitos com Biblioteca da FASUL, em todos os sentidos, com **62,50%** considerando Ótimo. Dos 8 entrevistados, nota-se que 3, representando **37,50%** da pesquisa demonstraram serem indiferentes quanto a existência da Biblioteca (**12,50%**) e (**25,00%**) achando regular. Deve-se encontrar as causas, para busca de melhorias deste departamento.

5 – AVALIAÇÃO DOS LABORATÓRIOS POR PARTE DOS PROFESSORES

QUANTIDADES DE PROFESSORES	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
004	004	100 %



5.1 – Quanto ao conforto (iluminação, organização, limpeza e mobília) do local

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	01	00	00	01	00	02	04

5.2 – Quanto a qualidade dos equipamentos;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	01	00	00	01	00	02	04

5.3 – Quanto a quantidade dos equipamentos

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	01	00	00	01	00	02	04

5.4 – Quanto ao suporte técnico para o uso e aprendizagem

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	01	00	01	00	00	02	04

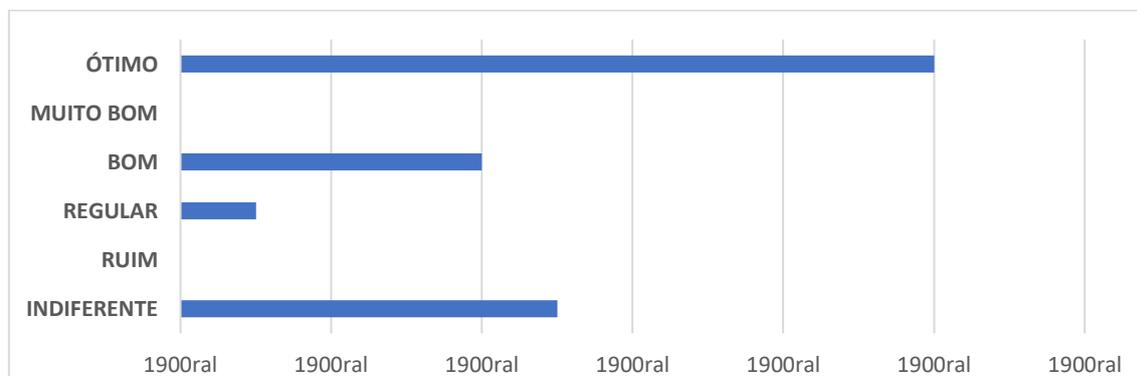
5.5 – Quanto a disponibilidade para uso durante a pandemia da COVID-19, observadas regras sanitárias

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	01	00	00	01	00	02	04

5.6 – Relatório final da Avaliação dos Professores(a) sobre os Laboratórios

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	05	25,00%	05	25,00%
RUIM	00	00,00%	00	00,00%
REGULAR	01	05,00%	06	30,00%
BOM	04	20,00%	10	50,00%
MUITO BOM	00	00,00%	00	00,00%
ÓTIMO	10	50,00%	20	100%
TOTAL	20	100%		

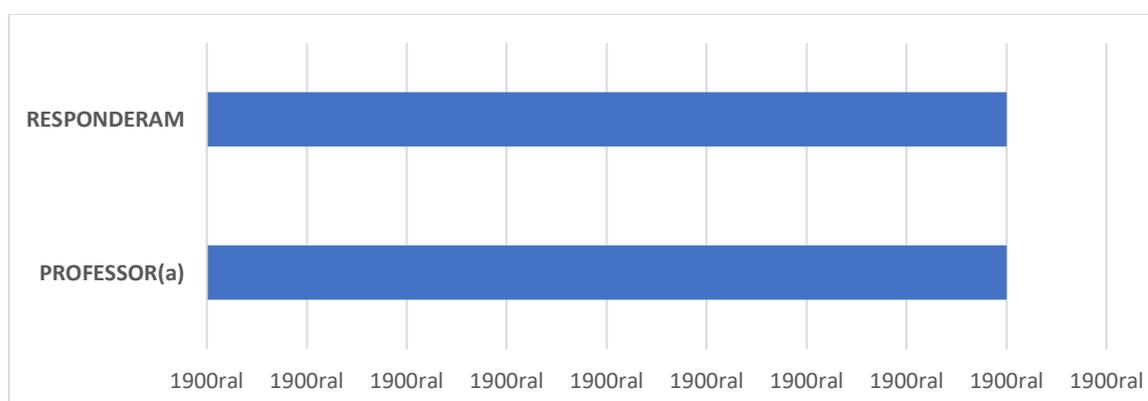


CONCLUSÃO

Apenas **50,00%** dos entrevistados, consideraram os Laboratórios, como Ótimo. Deve-se levar em consideração a situação da pandemia, limitando aos profissionais ao acesso aos Laboratórios. Mas em pesquisas, não se deve desprezar estes resultados, para detectar as causas e conseqüentemente a busca de soluções para reversão nas próximas pesquisas.

6 – AVALIAÇÃO DA IES -FASUL EDUCACIONAL POR PARTE DOS PROFESSORES

QUANTIDADES DE PROFESSORES	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
004	004	100 %



6.1 – Qual seu nível de satisfação, em relação aos itens de Integração Social envolvendo relacionamento entre os docentes, corpo técnico e discentes na IES?

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	MUITO INSATISFEITO
02	INSATISFEITO
03	INDIFERENTE
04	SATISFEITO

05	MUITO SATISFEITO
----	------------------

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	00	02	02	04

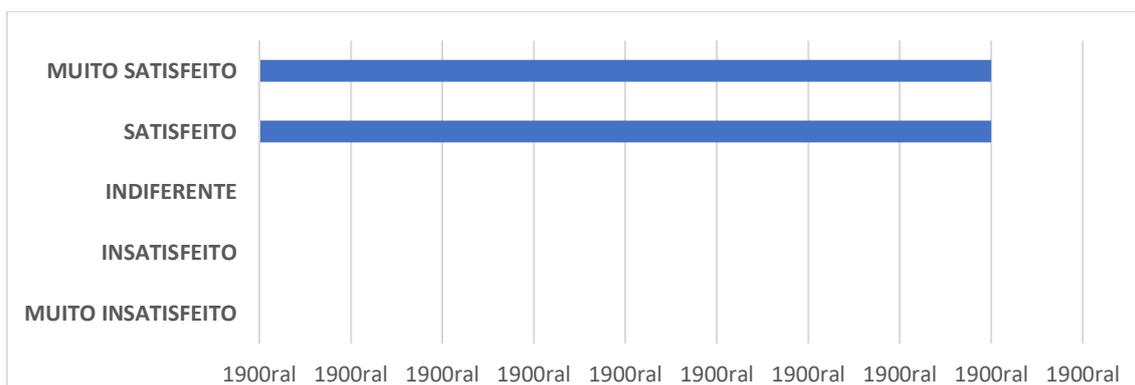
6.2 – Qual seu nível de satisfação, em relação aos itens sobre Relevância Social em relação à imagem da IES e sua preocupação com a comunidade?

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	MUITO INSATISFEITO
02	INSATISFEITO
03	INDIFERENTE
04	SATISFEITO
05	MUITO SATISFEITO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	00	02	02	04

6.3 – Relatório final da Avaliação dos Professores(a) sobre IES – FASUL EDUCACIONAL

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fr	Fri
MUITO INSATISFEITO	00	00,00%	00	00,00%
INSATISFEITO	00	00,00%	00	00,00%
INDIFERENTE	00	00,00%	00	00,00%
SATISFEITO	04	50,00%	04	50,00%
MUITO SATISFEITO	04	50,00%	08	100%
TOTAL	08	100%		



CONCLUSÃO

Pelo resultado da pesquisa coletada, demonstra que a FASUL atende as necessidades e expectativas de seus Professores. Satisfeitos (50,00%) e Muito Satisfeitos (50,00%)



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

BRASIL. Lei No. 10.861 de abril de 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências.** Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm<acessado em 01Jan2020>

_Ministério da Educação.**Roteiro de Auto-Avaliação Institucional, Orientações Gerais** Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio. Teixeira. 2004. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+auto-avalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2><acessado em 02Jan2020>

UNIGRANRIO. **Metodologias, práticas e desafios da avaliação institucional na educação a distância, a experiência da comissão própria de avaliação da unigranrio. 2017.** Rio de Janeiro. Disponível em: <http://www.abed.org.br/congresso2017/trabalhos/pdf/406.pdf><acessado em 30Dez19>

Anexo Único: Registro Fotográfico de Seminário on-line
II Semana da História da FASUL Educacional em 2020 – Tema: “História em
Perspectiva: Os Desafio da Prática Docente”

PRÁTICAS PEDAGÓGICAS



II SEMANA DA HISTÓRIA

A: "HISTÓRIA EM PERSPECTIVA: OS DESAFIOS DA PRÁTICA DOCENTE"



"A Novela Moby Dick e a História dos Estados Unidos"



PALESTRANTE

Prof. Beatriz Helena Domingos

Três Pós-Doutorados nos Estados Unidos. Estudos Latinos-Americanos na Universidade Maryland College-Park (USA). Doutora em Engenharia de Produção (UFRJ). Graduada em História (UFJF). Mestra em Ciências (UFMG).

MEDIADOR

Bruno Maciel Pereira

em História das Américas. Graduado em História (UFJF) e em Filosofia (UFJF). Experiência docente na Universidade de Évora, Portugal. Professor da Fasul Educacional.

LIVE

Data: 10 Novembro
Horário: 19h30 às 20h30

FASUL Educacional

faculdadesulmineira.edu.br



II SEMANA DA HISTÓRIA

A: "HISTÓRIA EM PERSPECTIVA: OS DESAFIOS DA PRÁTICA DOCENTE"



"Historiografia Brasileira: Uma Breve História da História do Brasil"



PALESTRANTE

Prof. José Adil Blanco de Lencastre

Doutor em História Social (USP), Graduação em História (UFPR). Mestre em História Social (UNINTER). Professor Colaborador da Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG) entre 2010 e 2020.

MEDIADOR

Maurício Ricardo Soares

em História Social do Brasil (UNINTER). Especialista em Gestão em História Social (UNINTER), Direito e Processo do Trabalho (FCAC DAMASIO) e Ciência Política (UNINTER). Graduado em História (UEMG) e em História (FADIVA). Professor da Fasul Educacional.



LIVE

Data: 11 Novembro
Horário: 19h30 às 20h30

FASUL Educacional

faculdadesulmineira.edu.br



