

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021

DEZEMBRO/2021







Etapa	Atividade	Periodicidade	Objetivo	Observação
I	Planos de Ação	SEMESTRAL	Definir data, público e aspectos a serem avaliados para a execução das seguintes fases:	A CPA estabelece os aspectos a serem verificados levando em conta o grau de atendimento dos resultados das inconsistências encontradas nas últimas pesquisas aplicadas.
			I – Sensibilização	Distribuição de cartazes e contato pessoal junto ao público de avaliadores na IES nos seguintes locais: Biblioteca, Quadros de Aviso, Salas de Aula e dos Professores e vista em sala de aula MEIOS DIGITAIS: com a pandemia do COVID 19 foi dada ênfase à utilização dos MEIOS DIGITAIS para sensibilizar a participação dos público alvo das pesquisas realizadas.
			II – Aplicação do questionário de pesquisa	A adesão do público participante é voluntária.
			III – Análise dos resultados	Trabalho estatístico de contagem dos dados e leitura das informações coletadas nas caixas de sugestões e outros meios.
			IV – Divulgação dos resultados	PRAZO MÉDIO: 30 dias após a coleta de dados
			V – Edição do Plano de Melhoria	Definição pela CPA de data para publicação
II	Edição de Plano de Melhorias	SEMESTRAL	Acompanhamento das ações corretivas para os problemas detectados.	A partir da análise dos resultados da pesquisa realizada a CPA sugere o “Tipo de Ação Corretiva” a ser realizada pela IES, classificando-as como “GERENCIAL”, “ESTRUTURAL” ou de “MANUTENÇÃO” e indica o setor responsável para permitir o acompanhamento.
III	Relatório de Avaliação Institucional	ANUAL	Definição da abrangência do relatório: Total ou Parcial	Expedido no final de cada exercício.

2.1.4 Cronograma da avaliação institucional e COVID 19

Em decorrência da continuidade da pandemia da COVID 19 durante o ano de 2021, apesar dos avanços relacionados com a imunização em massa da população, o processo de avaliação institucional ainda foi marcado pelas implicações derivadas desta situação sendo mantidas diversas alterações promovidas no ano anterior no tocante à Avaliação Institucional

2.1.5 Calendário proposto para 2021

Os trabalhos da CPA para 2020 foram previamente programados para ocorrerem observando o seguinte:

2.1.5.1 Proposta de Calendário de Atividades da CPA para 2021

Ordem	Atividades	Datas
01	Planejamento das atividades de 2021	08 a 12 de fevereiro/2021
04	Reunião de Planejamento da Avaliação e Acompanhamento das Propostas de Melhorias sugeridas em 2021	22 a 26 de fevereiro 2021
03	Período de Autoavaliação	20 de abril a 31 de maio/2021
05	Reunião de Planejamento da Avaliação e Acompanhamento das Propostas de Melhorias sugeridas em 2021	09 a 13 de agosto/2021
03	Período de Autoavaliação	07 de outubro a 30 de dezembro/2021
06	Edição do Relatório de Avaliação Institucional 2021	08 a 30 de novembro de 2021

2.1.6 Cronograma de atividades da CPA realizadas em 2021

Considerando a continuidade dos impactos da adaptação ao período pandêmico, as atividades foram realizadas seguindo o seguinte cronograma:

2.1.6.1 Cronograma de atividades da CPA para 2021

a) Cronograma de atividades da CPA 1º Semestre/2021

Ordem	Atividades	Datas
01	Sensibilização	17 a 21 de maio 2021
02	Aplicação do Questionário	21 a 31 de maio/2021
03	Análise de Resultados	31 de maio a 02 de agosto/2021
04	Divulgação dos Resultados	agosto/2021*
05	Plano de Melhorias	

b) Cronograma de atividades da CPA 2º Semestre/2021

Ordem	Atividades	Datas
-------	------------	-------

01	Sensibilização	30 de novembro a 03 de dezembro/2021
02	Aplicação do Questionário	04 a 10 de dezembro/2021
03	Análise de Resultados	10 de dezembro a 20 fevereiro/2022
04	Divulgação dos Resultados	março/2021*
05	Plano de Melhorias	

**OBSERVAÇÃO: A divulgação dos resultados sofreu revés por conta da substituição do sistema de suporte empregado pela IES o que implicou na coleta dos dados bem como no atraso no lançamento das informações no site da faculdade.*

2.1.7 Alterações nos instrumentos para realização da coleta de dados

O instrumento normalmente utilizado para a coleta de informações pela CPA anteriormente foram:

- Caixa de sugestões:

Ficam localizadas em locais estratégicos e de proximidade dos públicos-alvo, bastante prejudicado em decorrência da pandemia.

- Questionário:

São usados questionários em meio físico (papel) ou em meio eletrônico.

No entanto em 2021 foram aplicados 02 (DOIS) questionários sendo o primeiro, realizado no primeiro semestre, direcionado para o curso de graduação na modalidade presencial e um segundo voltado também para o público que estudo na modalidade a distância.

2.1.7 Das técnicas empregadas para a análise dos dados

Os dados coletados pelas pesquisas realizadas são analisados por meio das normas estatísticas sendo compilados por especialistas na área que normalmente atua na revisão dos questionários antes de serem encaminhados para o público alvo.

2.1.8 Devolutivas da IES em relação à avaliação institucional

As ações propostas pela CPA no Plano de Melhoria Contínua possuem o prazo de seis meses para a implementação das medidas. No entanto, já com o advento dos desdobramentos decorrentes das medidas sanitárias de prevenção da COVID-19, a IES passou por diversas alterações para adaptar-se ao novo normal e diversas medidas encaminhadas perderam o objeto considerando que a realidade não mais se aplica.

A CPA atua com foco em reavaliar todas as medidas de melhoria apontadas para verificar quais ainda tem sua necessidade somadas as novas necessidades evidenciadas durante a nova pesquisa.

3 DESENVOLVIMENTO



3.1 Desenvolvimento da avaliação institucional

O exercício de avaliação interna realizado pela CPA visa apurar o grau de atingimento das propostas definidas nos planejamentos previamente elaborados e aprovados pela direção da IES. Para direcioná-lo, a Comissão adota os seguintes planos:

3.1.1 Planos de Ação

Visa desenvolver pesquisas de opinião junto do público interno da. Neste primeiro ano de avaliação institucional de nível superior, estes planos tiveram organizaram a pesquisa com os seguintes objetivo:

- a) Aluno avaliando Professor, Coordenação de Curso e Infraestrutura (Biblioteca, Laboratórios de Informática, Sala de Aula e dependências);
- b) Professor avaliando Coordenação de Curso e Infraestrutura (Biblioteca, Laboratórios de Informática, Sala dos Professores, Sala de Aula e dependências);
- c) Funcionários da IES avaliando a Infraestrutura e qualidade dos serviços administrativos e infraestrutura que lhes afeta;
- d) Tutoria, infraestrutura e qualidade do atendimento nos polos da IES.

3.1.2: Planos de Melhoria Contínua

Os Planos de Melhoria Contínua, foram elaborados para analisar os resultados da pesquisa apontaram os “Tipos de Ação” a ser realizada, classificando-os como “GERENCIAL”, “ESTRUTURAL” ou de “MANUTENÇÃO” dos aspectos apurados na pesquisa.

A proposta deste relatório é apresentar um conjunto de informações de caráter PARCIAL acerca da avaliação desenvolvida tendo em vista a recente autorização da IES e do credenciamento alcançados junto do MEC. Assim, foi programado pela CPA, para o exercício do próximo ano, a realização das pesquisas junto dos funcionários avaliando a IES, bem como o estabelecimento de avaliações semestrais envolvendo todos os envolvidos.

3.1.3 Excepcionalidade decorrente da COVID-19

Com as excepcionalidades decorrentes do impacto da pandemia de COVID-19 desde 2020 todas as rotinas da FASUL Educacional ainda sofrem com alterações de forma parcial ou na totalidade.

As ações gerenciais da IES ainda estão bastante voltadas para a sobrevivência econômica e gestão de pessoal, sem perda da qualidade.

Em 2019, a IES recebeu 6 visitas técnicas de avaliadores do INEP para verificar a possibilidade de serem aprovados novos cursos pretendidos pela instituição para oferecer ao público.

A dinâmica dos trabalhos realizados pelas comitivas de avaliadores do MEC é marcada pelo elevado grau de exigência em relação aos eixos do instrumento de avaliação empregado pelo MEC para aferição das IES visitas, levou a CPA a considerar as observações contidas nos relatos finais das equipes como referência para considerar a qualidade técnica dos cursos oferecidos a julgar que a FASUL Educacional obteve nota 5 durante diversos itens avaliativos inspecionados pelos MEC.

Desta forma, para balizamento da avaliação institucional a comissão considera os EIXOS e DIMENSÕES do sistema de aferição aplicado pelos avaliadores do MEC com forma de ajustar-se às perspectivas de exigência oficiais. Neste contexto foi apurado o seguinte:

3.2 Eixo 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR	CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
			SIM	NÃO	
EIXO 1 Planejamento e Avaliação institucional	Dimensão 8	1.1 Evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.	X		
		1.2 Projeto/processo de autoavaliação institucional.	X		
		1.3 Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica.	X		Foi realizado em sua primeira edição tendo sido divulgados os resultados pela CPA em 2019, 2020 e 2021.
		1.4 Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados.	X		De modo geral, a apresentação dos resultados tem sido divulgada para Discentes e Docentes e demais público alvo pesquisado.
		1.5 Elaboração do relatório de autoavaliação.	X		

3.3 Eixo 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

DIMENSÃO 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR	CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
			SIM	NÃO	
EIXO 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensões 1 e 3	2.1 Missão institucional, metas e objetivos do PDI.	x		
		2.2 Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação.	x		
		2.3 Coerência entre o PDI e as práticas de extensão.	x		
		2.4 Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural.	x		Ainda sofre adaptações decorrente da pandemia de COVID-19.
		2.5 Coerência entre o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural.	x		Idem.
		2.6 Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social.	x		Destaque para o fato de que a FASUL EDUCACIONAL mantém um site de empregabilidade no seu portal institucional, com acesso totalmente gratuito para quem desejar deixar seu currículo para divulgação nas mídias sociais da empresa. Percebe-se aumento da procura por conta da relevância devido aos impactos da pandemia de COVID-19.
		2.7 Coerência entre o PDI e ações de responsabilidade social: inclusão social.	x		Idem.

		2.8	Coerência entre o PDI e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.	x		
		2.9	Internacionalização : coerência entre o PDI e as ações institucionais.	x		A IES possui unidade e cursos voltados para o exterior o que possibilita a interação com o estrangeiro em nível superior e técnico.

3.4 Eixo 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

DIMENSÃO 4: Comunicação com a Sociedade

DIMENSÃO 9: Política de Atendimento aos Discentes

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR		CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
				SIM	NÃO	
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensões: 2, 4 e 9	3.1	Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para os cursos de graduação.	x		
		3.2	Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu.			No momento não há cursos de pós-graduação stricto sensu em andamento na FASULMG.
		3.3	Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu.	x		
		3.4	Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural.	x		

	3.5	Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para a extensão.	x		
	3.6	Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural.	x		A IES possui em seu portal uma revista eletrônica para publicações científicas.
	3.7	Comunicação da IES com a comunidade externa.	x		A FASUL Educacional possui inserção nos meios de comunicação social e mídias eletrônicas definidas de acordo com os objetivos estratégicos para a ocasião
	3.8	Comunicação da IES com a comunidade interna.	x		A FASUL Educacional possui tem utilizado de formas de comunicação interna por meio de uso de vias tradicionais como quadro de aviso e também por meio eletrônico e vídeos no site de acesso para os alunos e professores.
	3.9	Programas de atendimento aos estudantes.	x		A FASUL Educacional mantém programa de bolsas para diversos alunos.
	3.10	Programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente.	x		A FASUL Educacional realiza eventos externos como o "Seminário de Educação, Participação e Cidadania" em parceria com a Polícia Militar, bem como a "Semana da História".
	3.11	Política e ações de acompanhamento dos egressos.	x		Possui programa para esse acompanhamento disponibilizado para emprego a partir da conclusão do primeiro curso de graduação realizado pela IES.
	3.12	Atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico.	x		
	3.13	Inovação tecnológica e propriedade intelectual: coerência entre o PDI e as ações institucionais.	x		Pela revista eletrônica Multicultura, a IES pratica uma política de incentivo à pesquisa e produção científica, que preserva a propriedade intelectual dos colaboradores. Também no âmbito administrativo da empresa nota-se que essa tem sido uma preocupação importante para com os funcionários e colaboradores.

3.5 Eixo 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO 5: Políticas de Pessoal
DIMENSÃO 6: Organização e Gestão Financeira da Instituição
DIMENSÃO 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR		CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
				SIM	NÃO	
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensões 5, 6 e 10	4.1	Política de formação e capacitação docente.	x		A FASUL Educacional ainda está no começo das sistemáticas próprias de uma IES o que inclui as iniciativas voltadas para a capacitação de seus docentes.
		4.2	Política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo.	x		Nota-se que esta é uma prática recorrente adotada pela empresa junto do corpo técnico administrativo advinda da experiência obtida em anos anteriores.
		4.3	Gestão institucional.	x		
		4.4	Sistema de registro acadêmico.	x		
		4.5	Sustentabilidade financeira.	x		
		4.6	Relação entre o planejamento financeiro (orçamento) e a gestão institucional.	x		
		4.7	Coerência entre plano de carreira e a gestão do corpo docente.	x		
		4.8	Coerência entre o plano de carreira e a gestão do corpo técnico-administrativo.	x		

3.6 Eixo 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA
DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física

EIXO	DIMENSÃO	INDICADOR		CONTEMPLADO NO PDI?		CONSIDERAÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
				SIM	NÃO	
Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7	5.1	Instalações administrativas.	x		
		5.2	Salas de aula.	x		

		5.3	Auditório(s).		x	A FASUL Educacional tem convênio para utilização de auditório quando em caso de necessidade, localizado no mesmo quarteirão da IES.
		5.4	Sala(s) de professores.	x		
		5.5	Espaços para atendimento aos alunos.	x		
		5.6	Infraestrutura para CPA.	x		
		5.7	Gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral -TI.	x		Suficiente para as práticas do curso de graduação em andamento na FASUL Educacional
		5.8	Instalações sanitárias.	x		
		5.9	Biblioteca: infraestrutura física.	x		
		5.10	Biblioteca: serviços e informatização.	x		
		5.11	Biblioteca: plano de atualização do acervo.	x		
		5.12	Sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente.	x		
		5.13	Recursos de Tecnologias de Informação e Comunicação.	x		
		5.14	Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física.	x		Suficiente para as práticas do curso de graduação em andamento na FASUL Educacional
		5.15	Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: serviços.	x		Idem
		5.16	Espaços de convivência e de alimentação.	x		

4. RESULTADOS DA PESQUISA

4.1 Propostas de melhorias e análise de resultados

Das últimas pesquisas realizadas pela CPA pode-se perceber melhora geral da performance da IES Plano de Melhoria e a análise de resultados em relação à percepção da Avaliação Institucional de 2020 e porque pode-se notar um agrupamento maior entre as **três alternativas, ou seja, BOM/MUITO BOM/ÓTIMO (84,38%)**

4.2 Pesquisa de Avaliação Institucional de 2021 realizada pela CPA

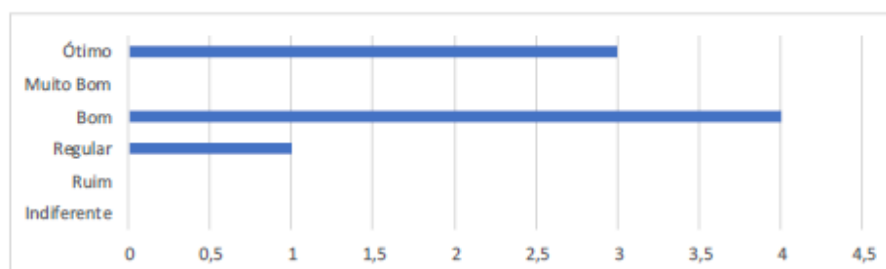
AVALIAÇÃO CPA / 2021 – SEGUNDO SEMESTRE DISCENTES – GRADUAÇÃO PRESENCIAL

RELATÓRIO DE RESPOSTAS DOS ASPECTOS GERAIS

TOTAL DE ALUNOS PARTICIPANTES DA PESQUISA	008	100,00%
TOTAL DE ALUNOS QUE PARTICIPARAM E CONCLUÍRAM A PESQUISA	008	100,00%

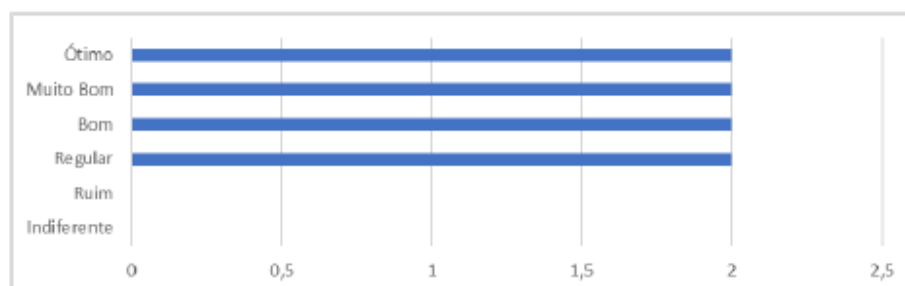
1 – Atenção e clareza;

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	01	04	00	03	08



2 – Feedback para as solicitações encaminhadas;

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	02	02	02	02	08



3 – Tempo de respostas;

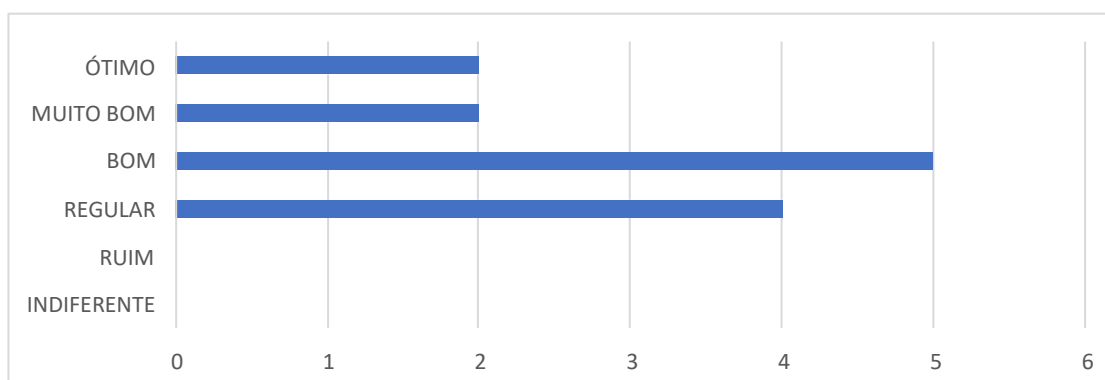
ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	02	03	01	02	08

1.1 – Quanto a sua **DISPONIBILIDADE;**

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

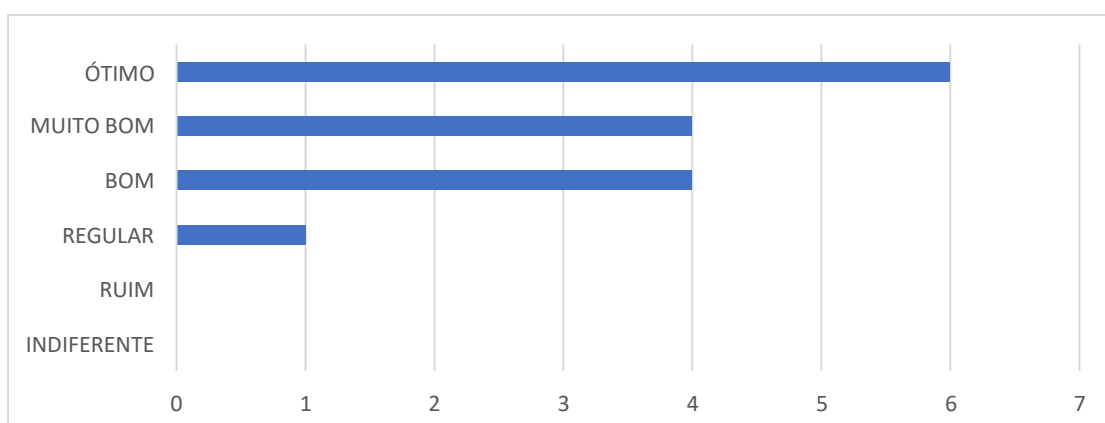
RESULTADO DA **PESQUISA EM 2020**

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	04	05	02	02	13



RESULTADO DA **PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE**

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	01	04	04	06	15

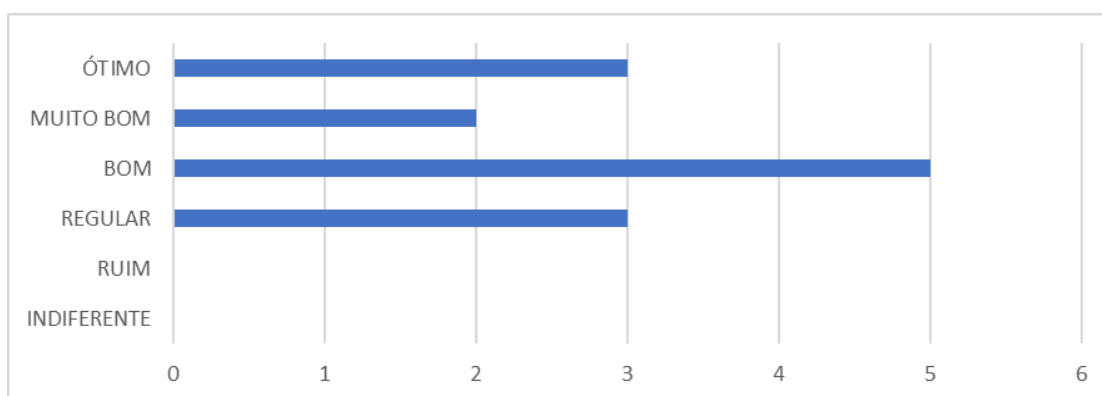


1.1 – Quanto á RESOLUÇÃO PARA AS QUESTÕES ENCAMINHADAS;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

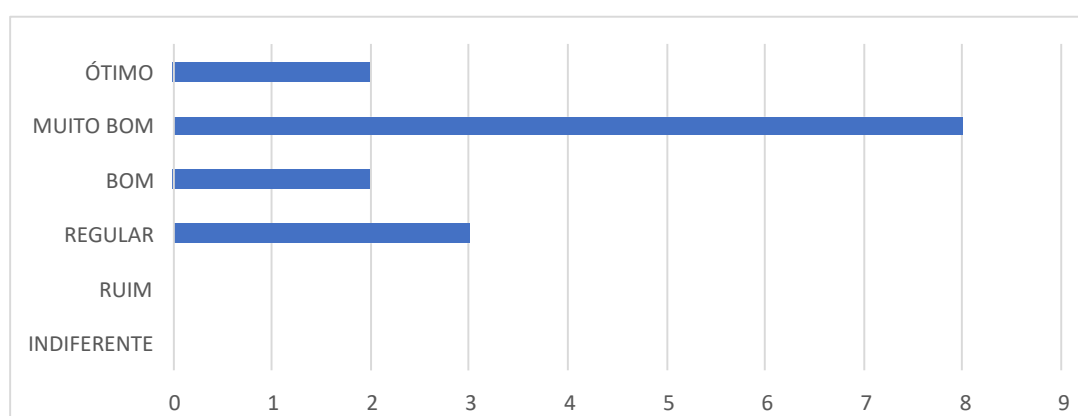
RESULTADO DA PESQUISA EM 2020

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	03	05	02	03	13



RESULTADO DA PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	03	02	08	02	15

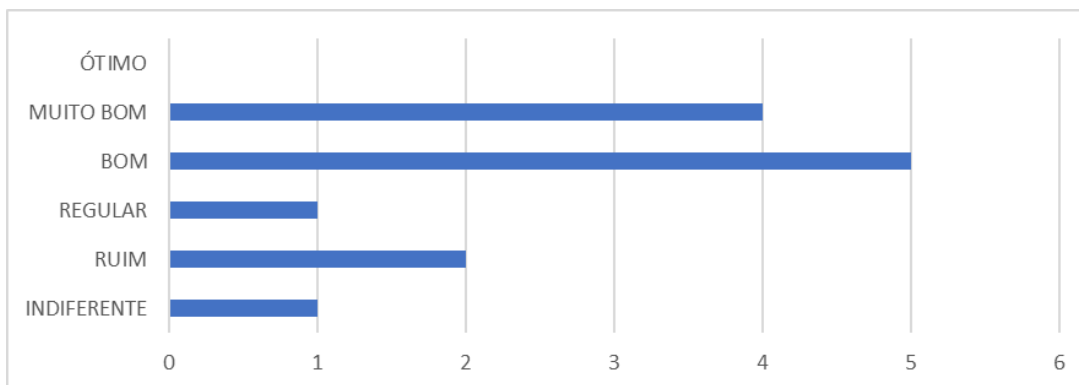


1.1 – Quanto ao INCENTIVO DE INICIATIVAS VOLTADAS PARA AS PESQUISAS, DIVULGAÇÕES DE INFORMAÇÕES E ATIVIDADES QUE PROMOVAM O INCREMENTO PEDAGÓGICO DO CURSO;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

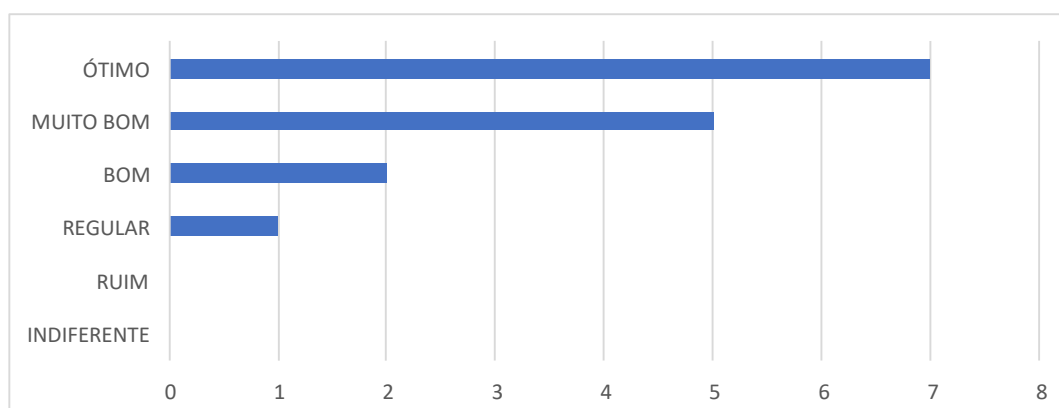
RESULTADO DA PESQUISA EM 2020

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	01	02	01	05	04	00	13



RESULTADO DA PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	01	02	05	07	15



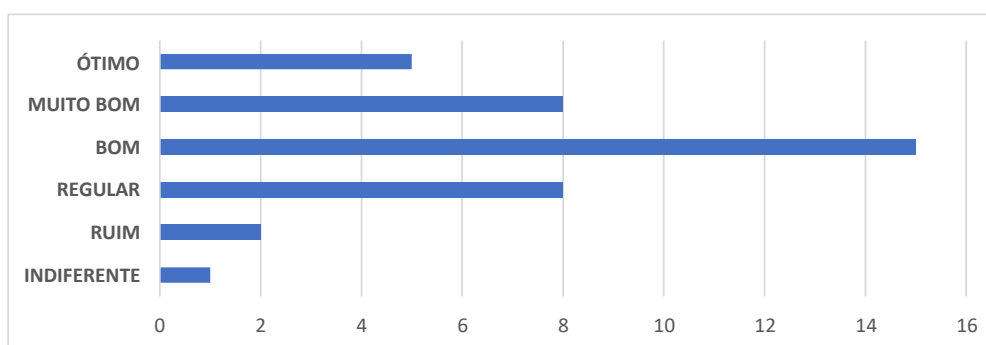
1.1 – Relatório final da AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

RESULTADO AVALIAÇÃO FINAL COORDENAÇÃO DE CURSO EM 2020

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	01	02	08	15	08	05	39

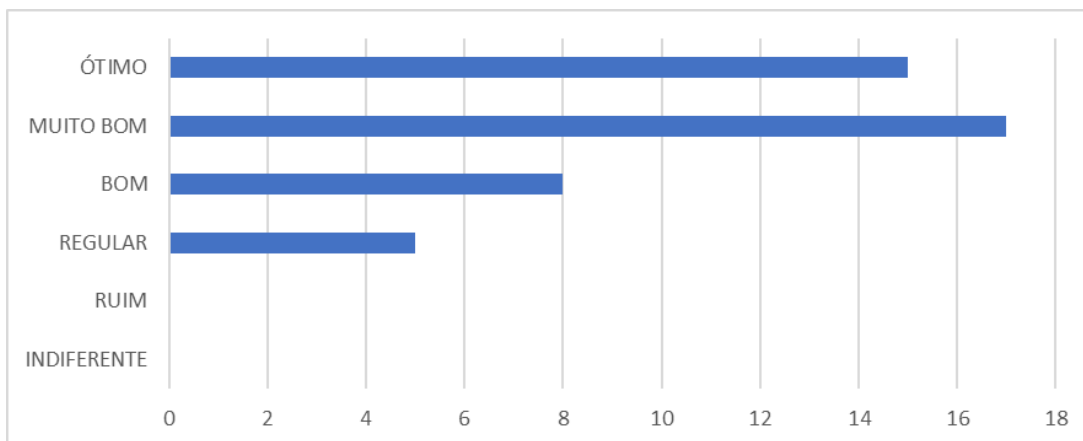
ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	01	02,56%	01	02,56%
RUIM	02	05,13%	03	07,69%
REGULAR	08	20,51%	11	28,20%
BOM	15	38,47%	26	66,67%
MUITO BOM	08	20,51%	34	87,18%
ÓTIMO	05	12,82%	39	100%
TOTAL	39	100%		



RESULTADO FINAL AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	05	08	17	15	45

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	00	00,00%	00	00,00%
RUIM	00	00,00%	00	00,00%
REGULAR	05	11,11%	05	11,11%
BOM	08	17,78%	13	28,89%
MUITO BOM	17	37,78%	30	66,67%
ÓTIMO	15	33,33%	45	100%
TOTAL	45	100%		



CONCLUSÕES DA AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO EM 2020

O resultado, demonstra que mais da metade dos participantes das pesquisas **(58,98%)**, distribuídos em Regular **(20,51%)** e Bom **(38,47%)** estão sem uma opinião definida quanto a atuação de seu coordenador. Resultado importante para realização de um trabalho específico para busca de melhoria, cujo objetivo é o sucesso da Instituição.

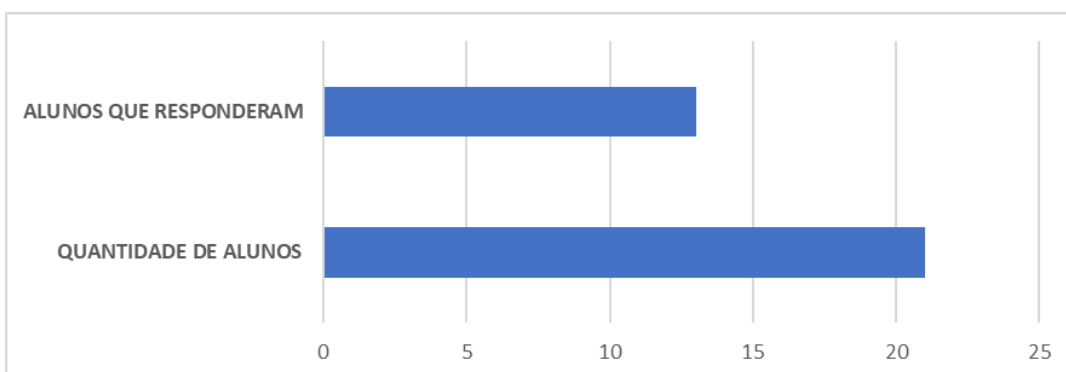
CONCLUSÕES DA AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO EM 2021 PRIMEIRO SEMESTRE

Pela pesquisa, nota-se uma grande evolução de 2020 para 2021 no primeiro semestre. Em 2020 as alternativas Indiferente/Ruim/Regular **(28,20%)** e em 2021 no primeiro semestre este resultado apresentou uma queda bastante significativa indicando melhoria deste quesito, ou seja, **(11,11%)**. Outro ponto bastante importante da pesquisa refere-se às alternativas Bom/Muito bom/Ótimo que apresentou resultado em 2020 de **(71,18%)** e 2021 no Primeiro semestre foi de **(88,89%)**

1 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES DA POR PARTE DOS ALUNOS(AS) TOTAL

DE ALUNOS 2020

QUANTIDADES DE ALUNOS	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
021	015	71,43%

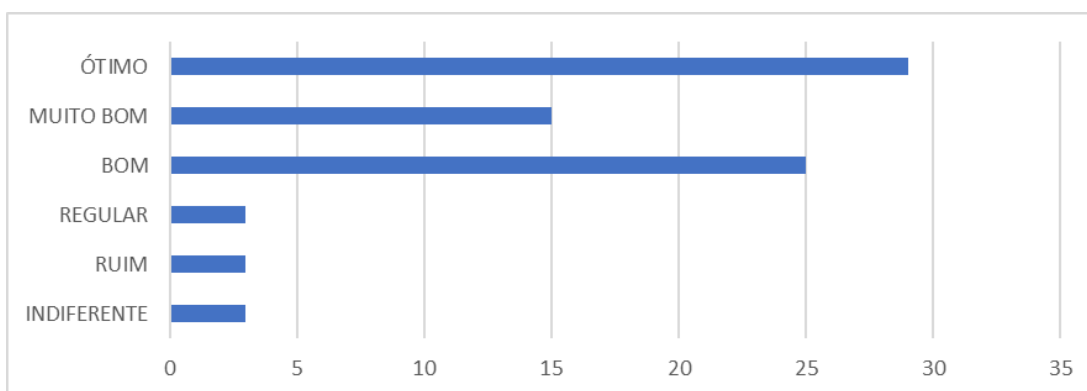


1.1 – Quanto ao DOMÍNIO DE CONTEÚDO;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

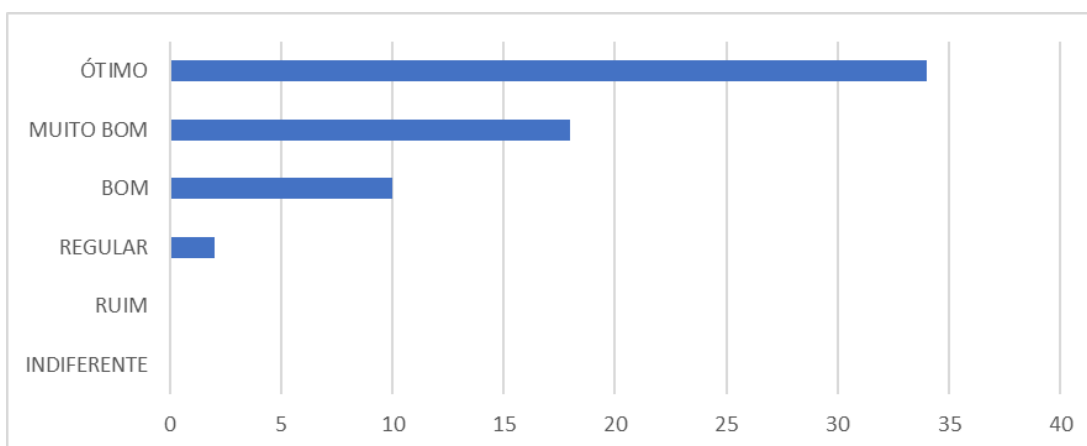
RESULTADO DA PESQUISA EM 2020

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	03	03	25	15	29	78



RESULTADO DA PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	02	10	18	34	64

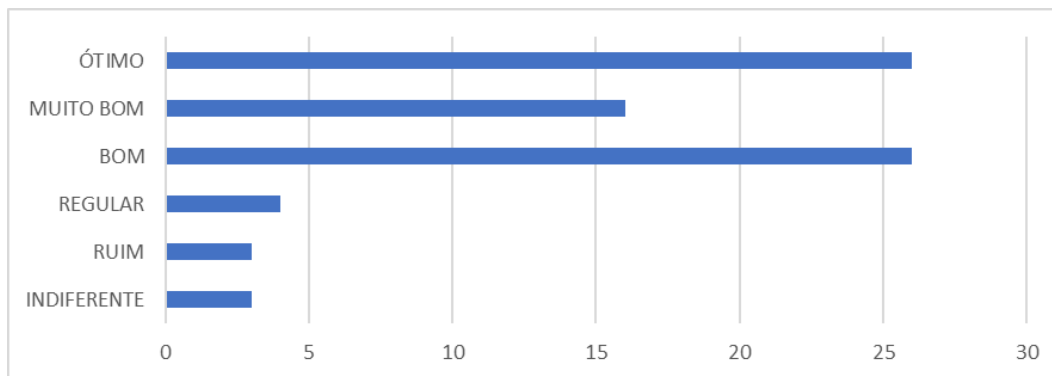




ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

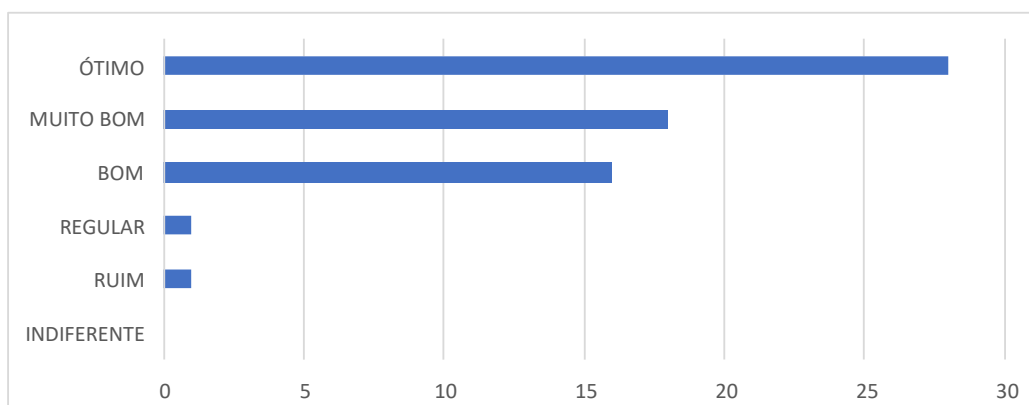
3.2 – Quanto a DIDÁTICA, DINAMISMO, CLAREZA E METODOLOGIA ATIVA;
RESULTADO DA PESQUISA EM 2020

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	03	04	26	16	26	78



RESULTADO DA PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	01	01	16	18	28	64

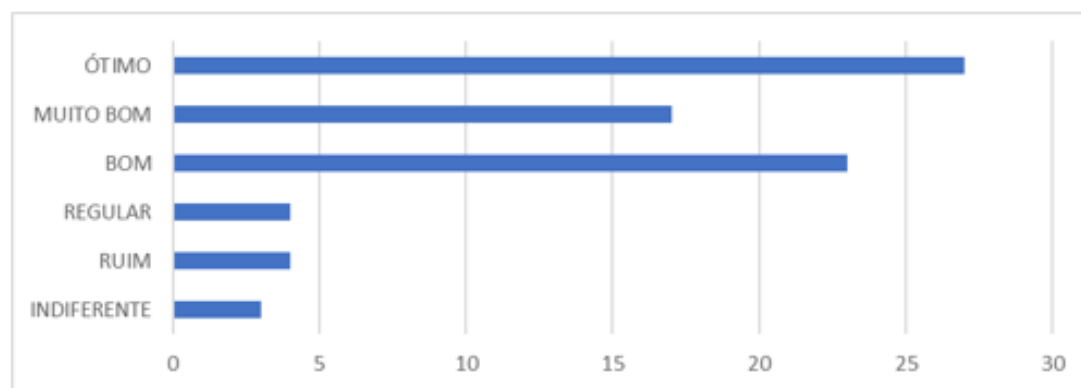


3.3 – Quanto a ORGANIZAÇÃO, APRESENTAÇÃO DO PLANO DE CURSO E SUA UTILIZAÇÃO DA BIBLIOGRAFIA;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

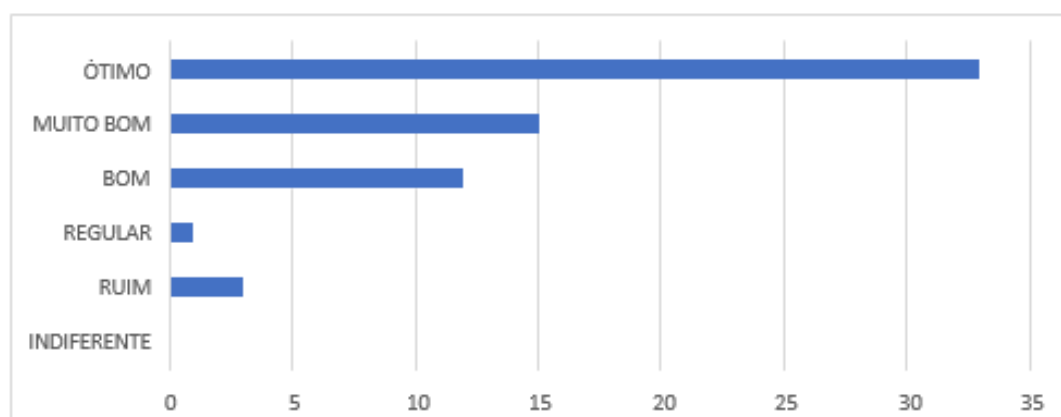
RESULTADO DA PESQUISA EM 2020

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	04	04	23	17	27	78



RESULTADO DA PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	03	01	12	15	33	64

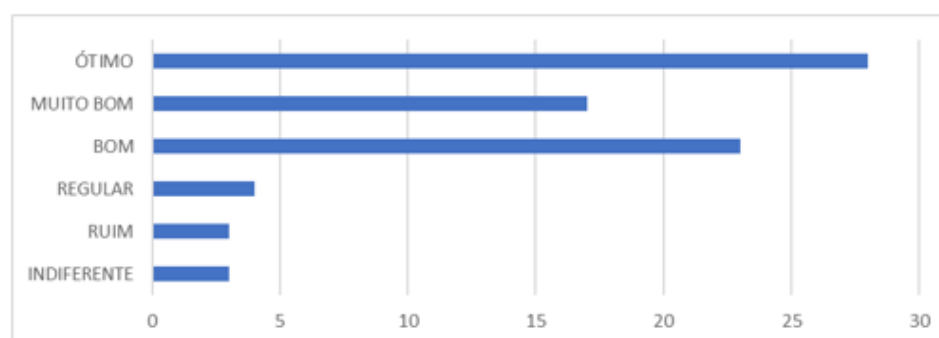


3.4 – Quanto a MOTIVAÇÃO AOS ALUNOS E DEMONSTRAÇÃO A CORRELAÇÃO DE SUA DISCIPLINA JUNTO ÀS OUTRAS E SUA APLICAÇÃO APÓS SUA CONCLUSÃO DO CURSO, BEM COMO A RELEVÂNCIA SOCIAL DO CURSO;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

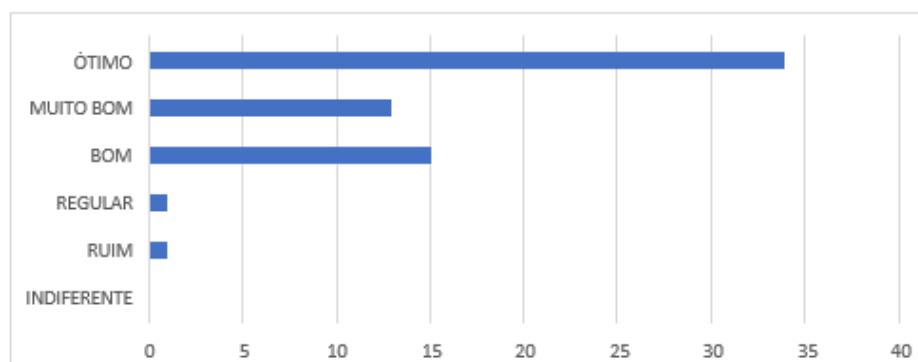
RESULTADO DA PESQUISA EM 2020

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	03	04	23	17	28	78



RESULTADO DA PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	01	01	15	13	34	64

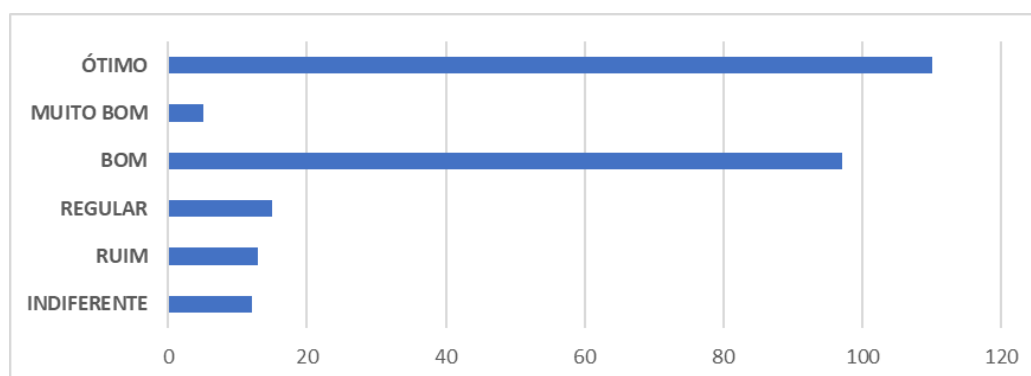


3.3 – RELATÓRIO FINAL SOBRE AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES EM 2020

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	12	13	15	97	65	110	312

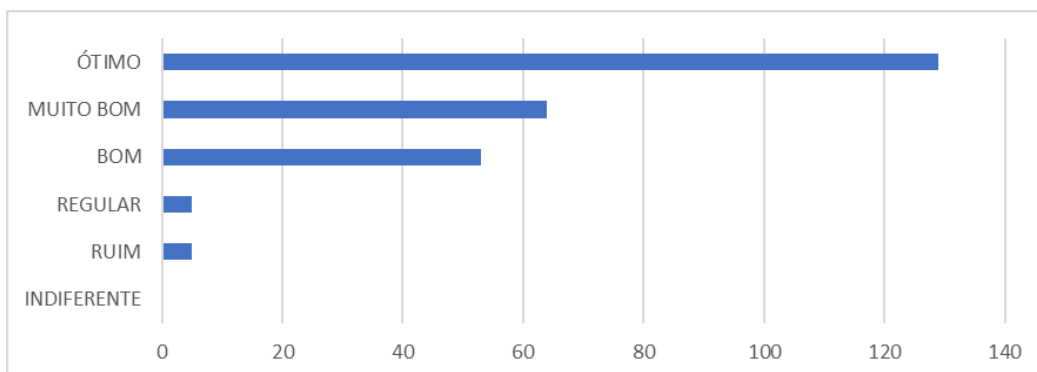
ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	12	03,85%	12	03,85%
RUIM	13	04,17%	25	08,02%
REGULAR	15	04,81%	40	12,83%
BOM	97	31,09%	137	43,92%
MUITO BOM	65	20,82%	202	64,74%
ÓTIMO	110	35,26%	312	100%
TOTAL	312	100%		



3.4 – RELATÓRIO FINAL DA AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	05	05	53	64	129	256

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	00	00,00%	00	00,00%
RUIM	05	01,95%	05	01,95%
REGULAR	05	01,95%	10	03,90%
BOM	53	20,70%	63	24,60%
MUITO BOM	64	25,00%	127	49,60%
ÓTIMO	129	50,39%	256	100%
TOTAL	256	100%		



CONCLUSÕES DA AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES EM 2020

Resultado importante, demonstrando que mais da metade dos alunos (56,08%), distribuídos em Muito bom (20,82%) e Ótimo (35,26%) estão satisfeitos com seus professores. Quanto a alternativa Bom (31,09%), deve ser analisada com bastante cautela, pois estatisticamente é considerada uma opinião muito vaga para conclusões positivas. Esta alternativa oferece oportunidades para busca de melhorias para as próximas pesquisas

CONCLUSÕES DA AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

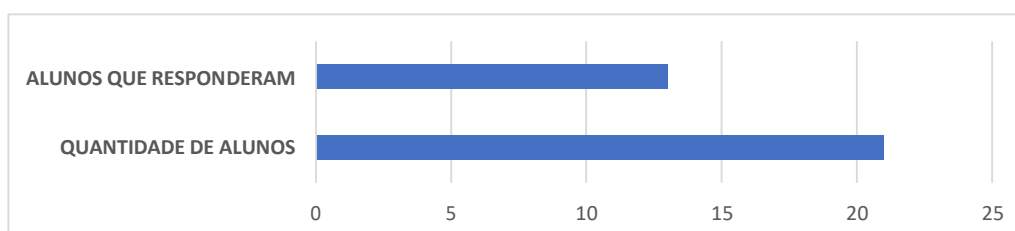
Resultado de 2020, quando é abordado alternativas Indiferente/Ruim/Regular, tivemos um índice bastante preocupante, ou seja, (12,83%) dos entrevistados. Nota-se que em 2021 no primeiro semestre (3,90%), foi apresentado uma resposta bastante favorável, significando que as melhorias apresentadas foram bem aplicadas e realizadas pelos Professores.

Outro ponto importante desta pesquisa, está relacionada as alternativas Bom/Muito bom/Ótimo. Em 2020 a somatória foi de (87,17%) para (96,09%) em 2021 no primeiro semestre.

1 - AVALIAÇÃO DA BIBLIOTECA POR PARTES DOS ALUNOS(a) TOTAL DE

ALUNOS PARTICIPANTES EM 2020

QUANTIDADES DE ALUNOS	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
021	013	61,90%



TOTAL DE ALUNOS PARTICIPANTES EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

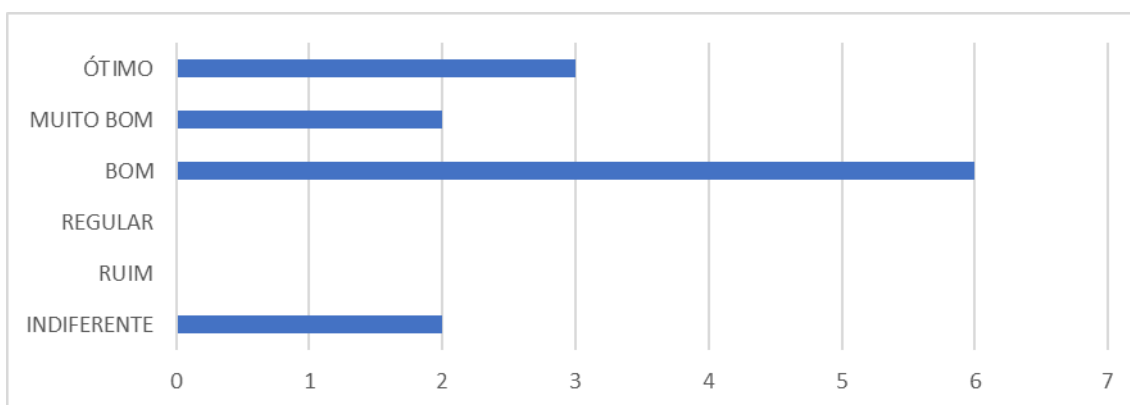
QUANTIDADES DE ALUNOS	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
021	015	71,43%

1.1 Quanto a QUALIDADE DO ACERVO (ATUALIZAÇÃO, VARIEDADE E QUANTIDADE E CORRELAÇÃO PARA O SUPORTE DOS CURSOS EXISTENTES;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

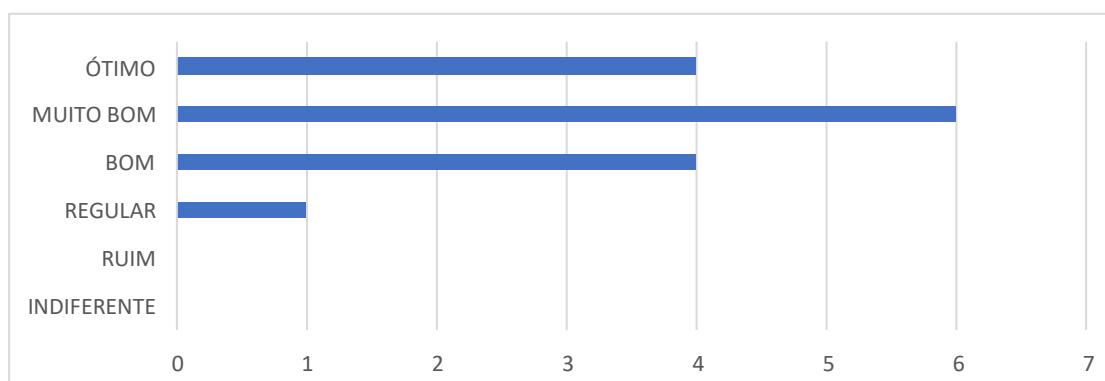
RESULTADO DA PESQUISA EM 2020

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	02	00	00	06	02	03	13



RESULTADO DA PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	01	04	06	04	15

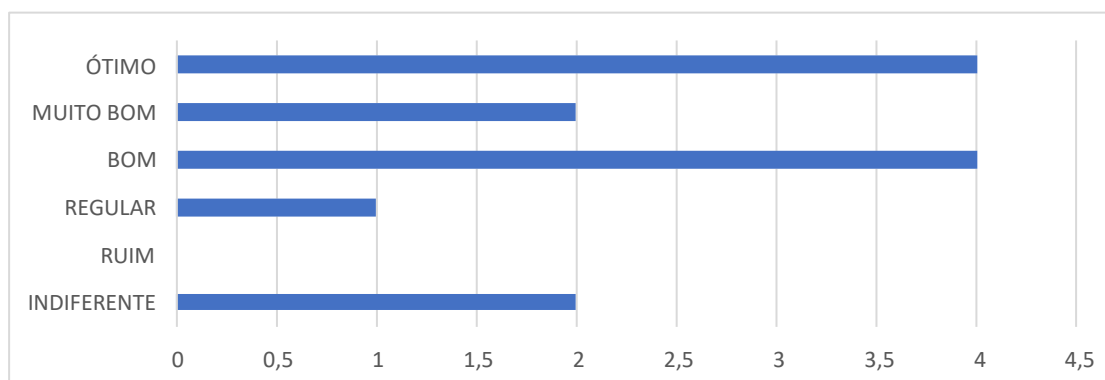


1.1 – Quanto ao **SISTEMA DE CONSULTA ON-LINE**;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

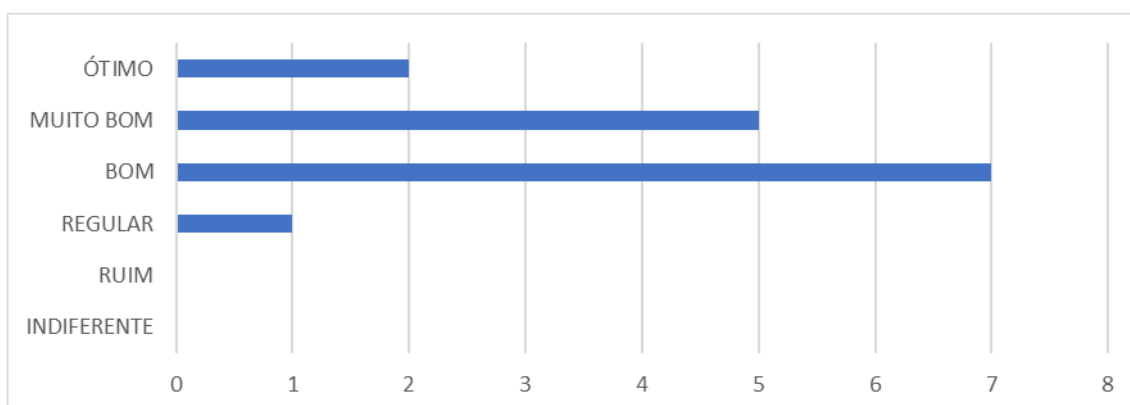
RESULTADO DA **PESQUISA EM 2020**

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	02	00	01	04	02	04	13



RESULTADO DA **PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE**

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	01	07	05	02	15



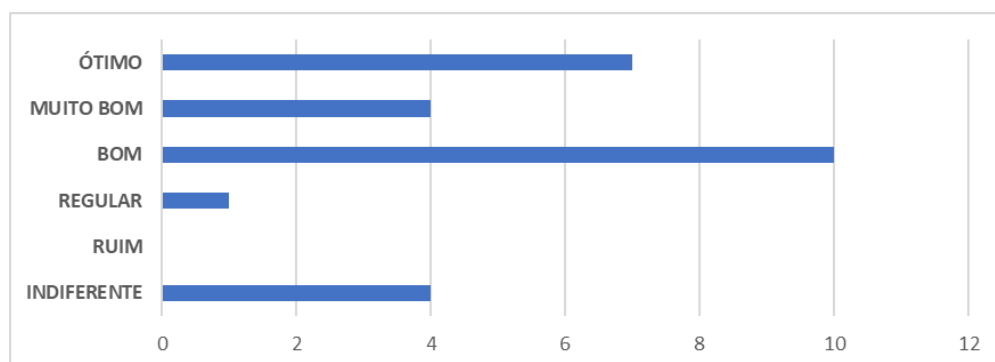
1.1 – RELATÓRIO FINAL DAS TRÊS TURMAS SOBRE AVALIAÇÃO DA BIBLIOTECA;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

RESULTADO DA PESQUISA EM 2020

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	04	00	01	10	04	07	26

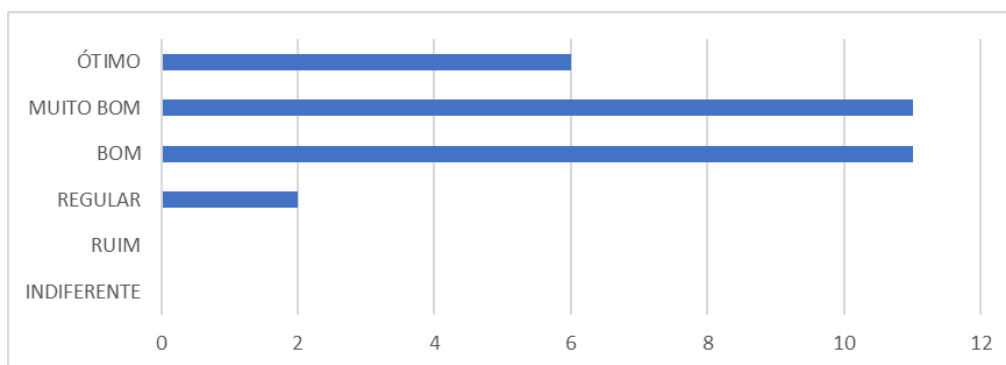
ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	04	15,38%	04	15,38%
RUIM	00	00,00%	00	00,00%
REGULAR	01	03,85%	05	19,23%
BOM	10	38,46%	15	57,69%
MUITO BOM	04	15,39%	19	73,08%
ÓTIMO	07	26,92%	26	100%
TOTAL	26	100%		



RESULTADO FINAL AVALIAÇÃO 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	00	00	02	11	11	06	30

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	00	00,00%	00	00,00%
RUIM	00	00,00%	00	00,00%
REGULAR	02	06,67%	02	06,67%
BOM	11	36,67%	13	43,34%
MUITO BOM	11	36,67%	24	80,00%
ÓTIMO	06	20,00%	30	100%
TOTAL	30	100%		



CONCLUSÕES DA AVALIAÇÃO DA BIBLIOTECA DA FASUL EM 2020

Neste quadro, chama atenção pelas alternativas Indiferente (**15,38%**) e Bom (**38,85%**), demonstrando estatisticamente pouco conhecimento e acesso dos alunos à Biblioteca. Era um resultado esperado, devido a situação da pandemia da COVID-19.

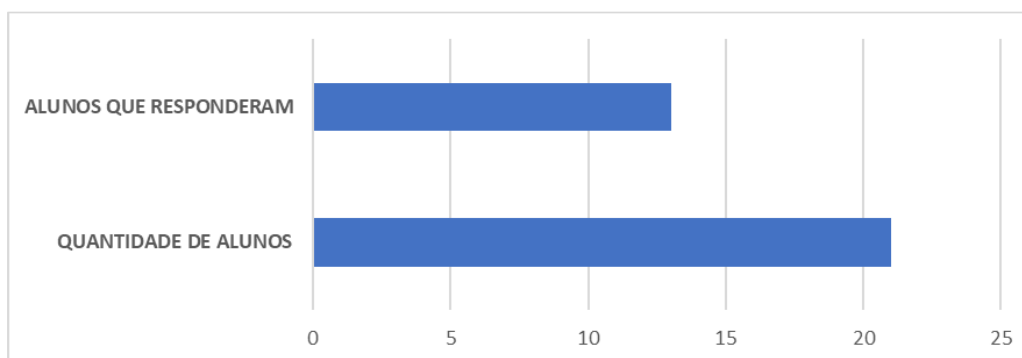
CONCLUSÕES DA AVALIAÇÃO DA BIBLIOTECA DA FASUL EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

Pontos importantes para análise neste tópico avaliado. Nota-se uma evolução bastante representativa de 2020 para 2021 do primeiro semestre.

Em 2020, segundo a pesquisa, tivemos (**15,38%**) de alunos demonstrando indiferentes sobre os tópicos questionados. Acreditamos que o fato da COVID-19 tenha influenciado este resultado. Em 2021 no primeiro semestre, já apresenta grande melhorias, ou seja, tivemos (**0,0%**) neste item. Em 2021 no primeiro semestre, também apresentou crescimento nas alternativas Ótimo e Muito Bom, ou seja, 2020 tivemos (**42,31%**) para (**56,67%**) em 2021 no primeiro semestre.

1 - AVALIAÇÃO DOS LABORATÓRIOS DA POR PARTES DOS ALUNOS(a)

QUANTIDADES DE ALUNOS	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
021	013	61,90%



TOTAL DE ALUNOS PARTICIPANTES EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

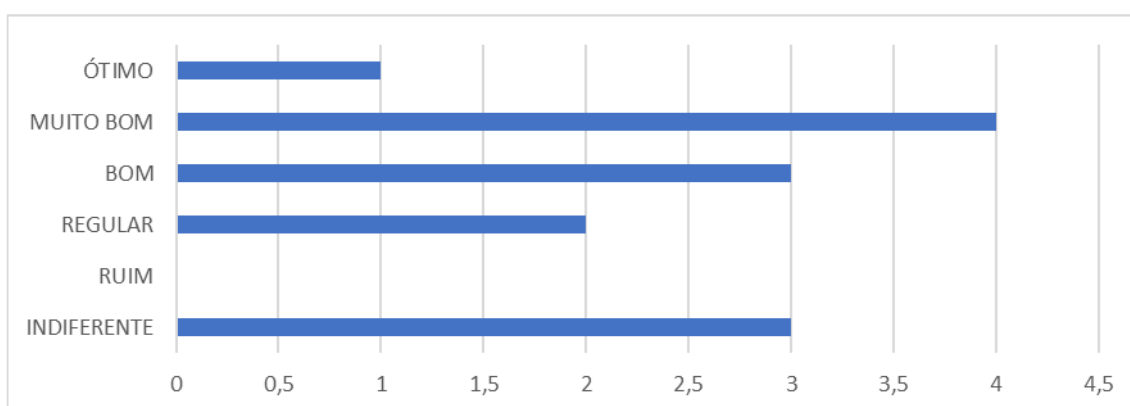
QUANTIDADES DE ALUNOS	PARTICIPANTES DA PESQUISA	REPRESENTATIVIDADE (%)
021	015	71,43%

1.1 – Quanto ao CONFORTO (ILUMINAÇÃO, ORGANIZAÇÃO, LIMPEZA E MOBÍLIAS) DO LOCAL;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

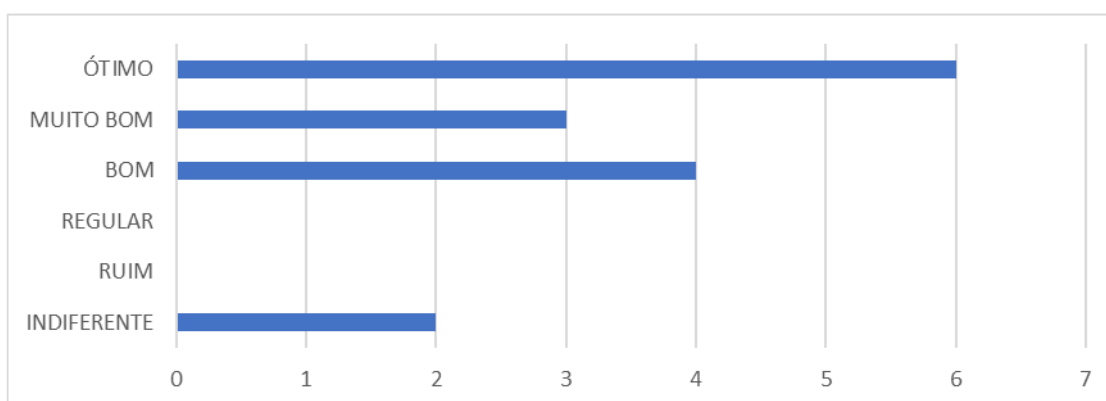
RESULTADO DA PESQUISA EM 2020

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	00	02	03	04	01	13



RESULTADO DA PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	02	00	00	04	03	06	15

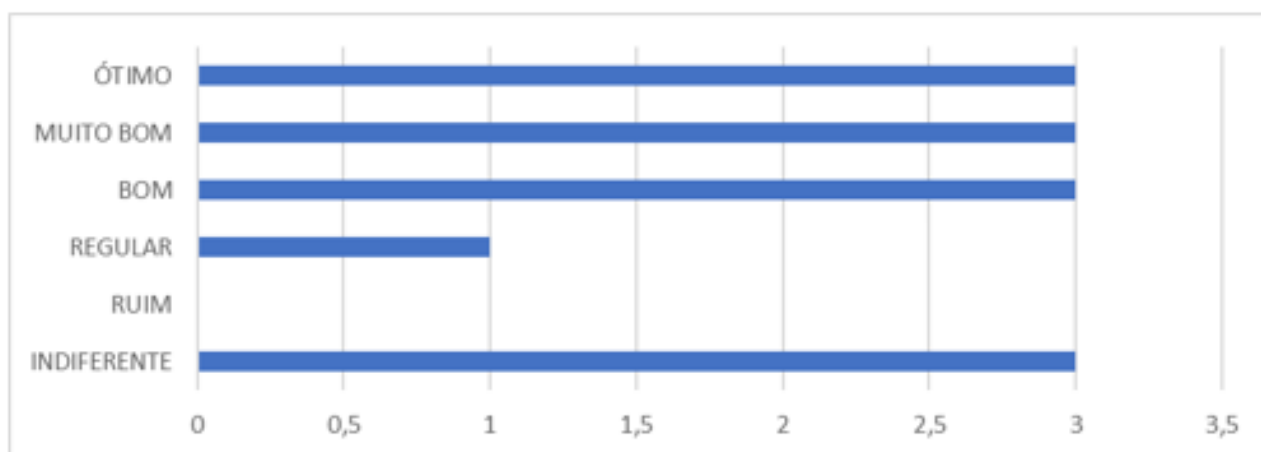


5.2- Quanto A QUALIDADE DOS EQUIPAMENTOS;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

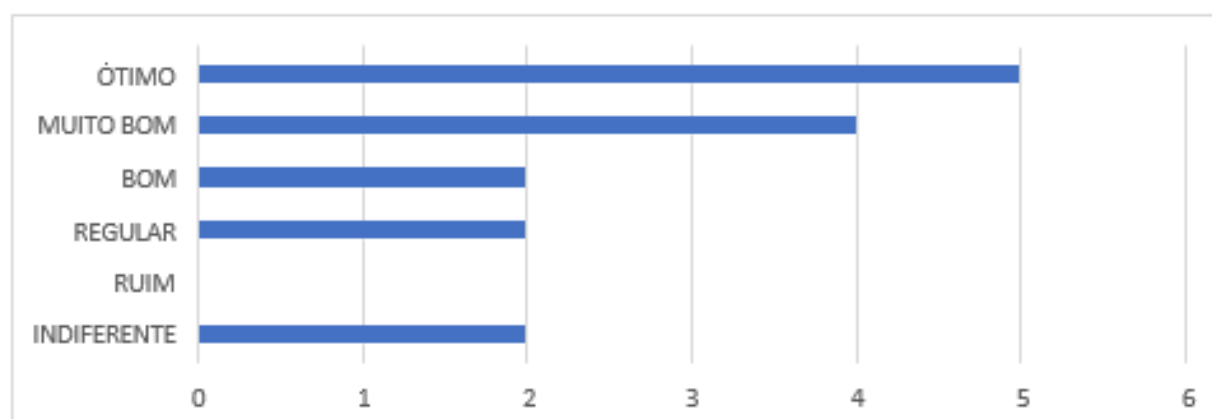
RESULTADO DA PESQUISA EM 2020

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	00	01	03	03	03	13



RESULTADO DA PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	02	00	02	02	04	05	15

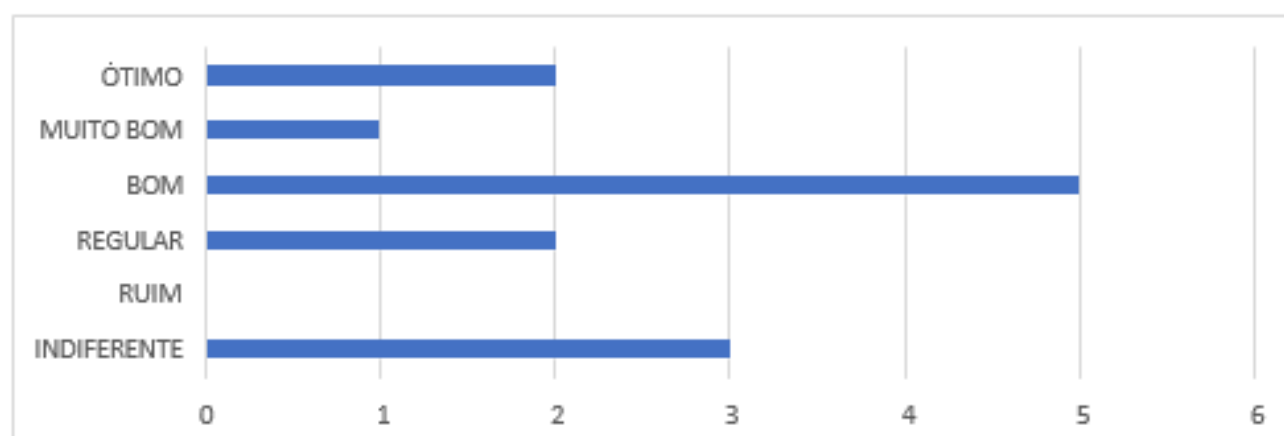


5.3 – Quanto a **QUANTIDADES DOS EQUIPAMENTOS**;

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

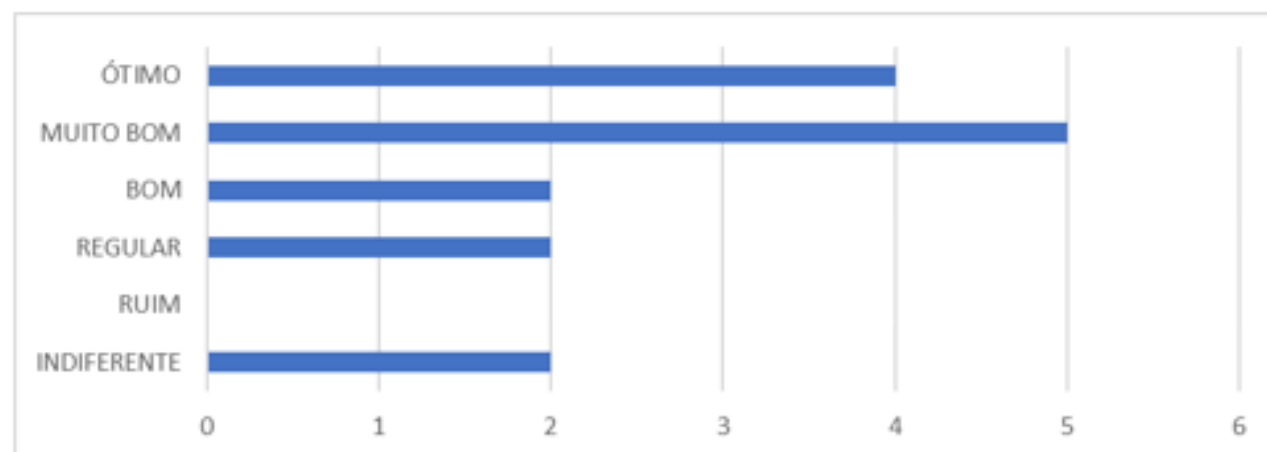
RESULTADO DA **PESQUISA EM 2020**

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	00	02	05	01	02	13



RESULTADO DA **PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE**

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	02	00	02	02	05	04	15

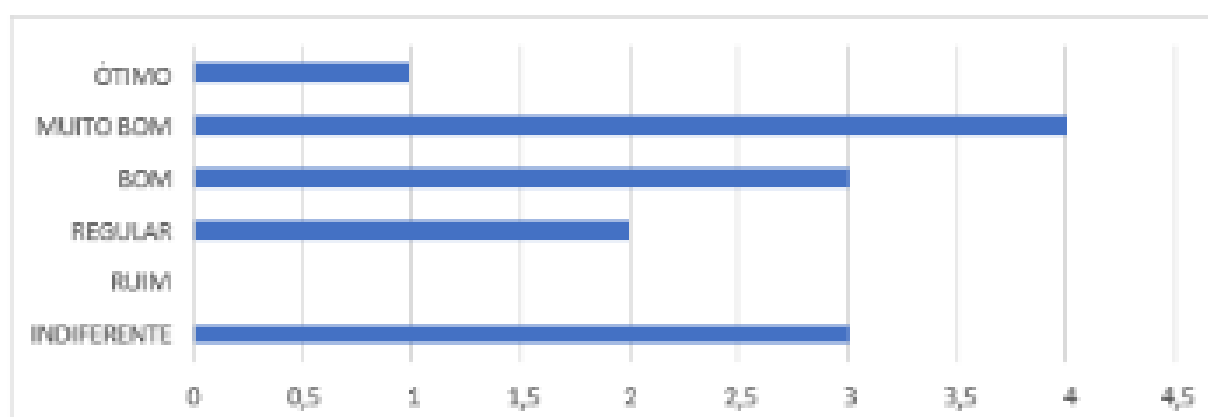


5.4 – Quanto ao **SUPORTE TÉCNICO PARA O USO E APRENDIZAGEM:**

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

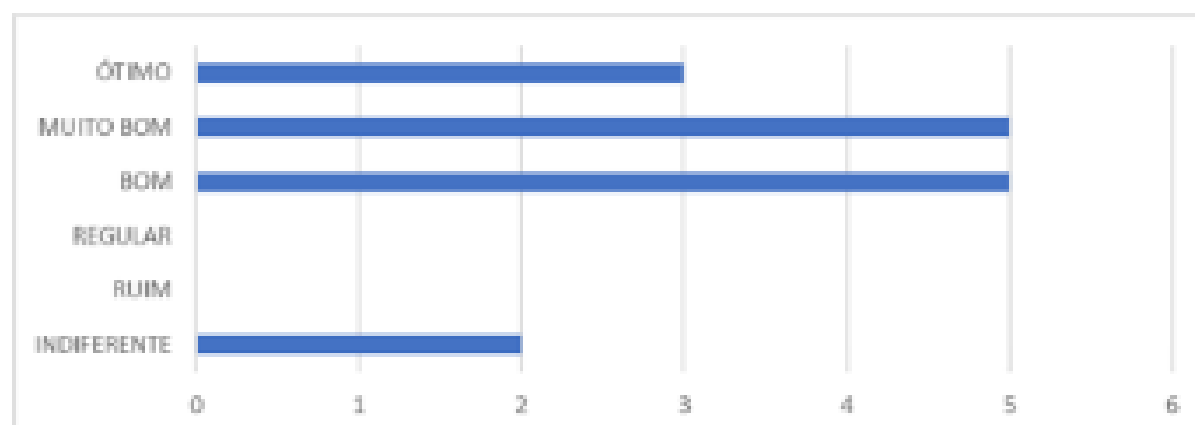
RESULTADO DA **PESQUISA EM 2020**

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	00	02	03	04	01	13



RESULTADO DA **PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE**

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	02	00	00	05	05	03	15



5.5 – Quanto a *DISPONIBILIDADE PARA USO MESMO DURANTE A PANDEMIA DO COVID-19, OBSERVADAS REGRAS SANITÁRIAS;*

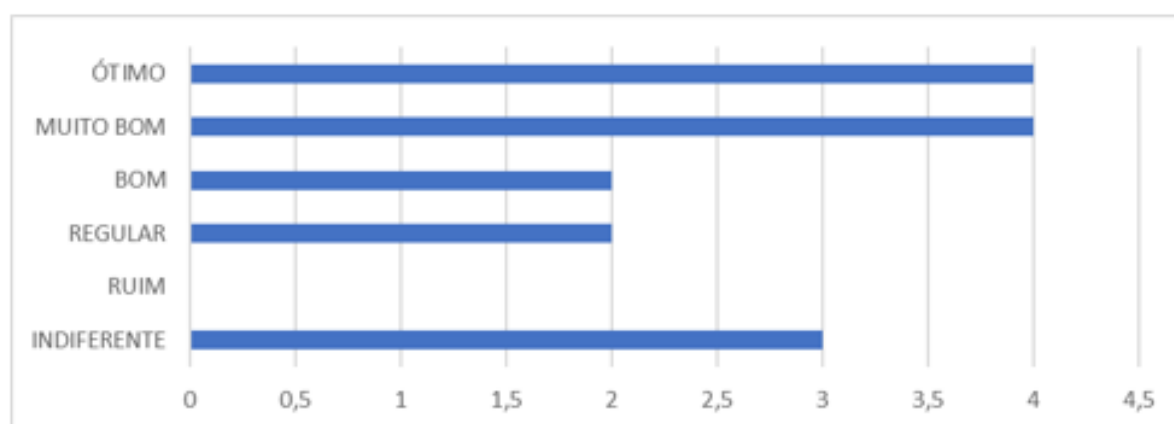
ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

RESULTADO DA PESQUISA EM 2020

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	04	01	01	05	01	01	13

RESULTADO DA PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	03	00	02	02	04	04	15



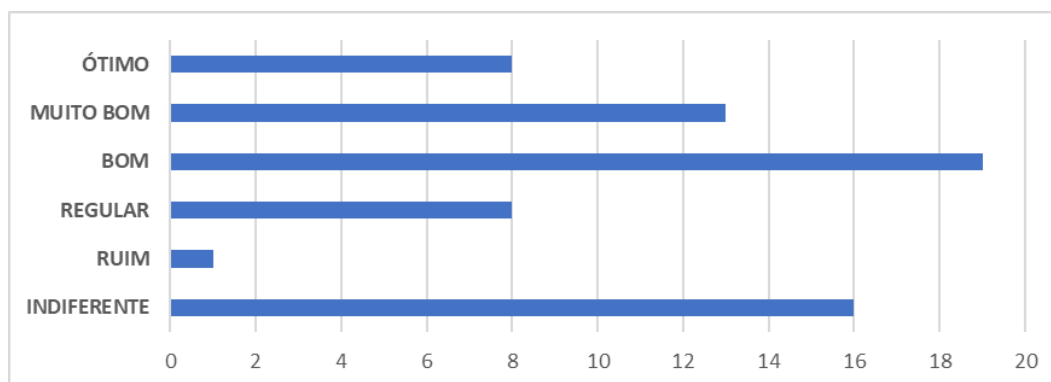
5.6 – *RELATÓRIO FINAL SOBRE AVALIAÇÃO DOS LABORATÓRIOS EM 2020*

ALTERNATIVAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS
01	INDIFERENTE
02	RUIM
03	REGULAR
04	BOM
05	MUITO BOM
06	ÓTIMO

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	16	01	08	19	13	08	65



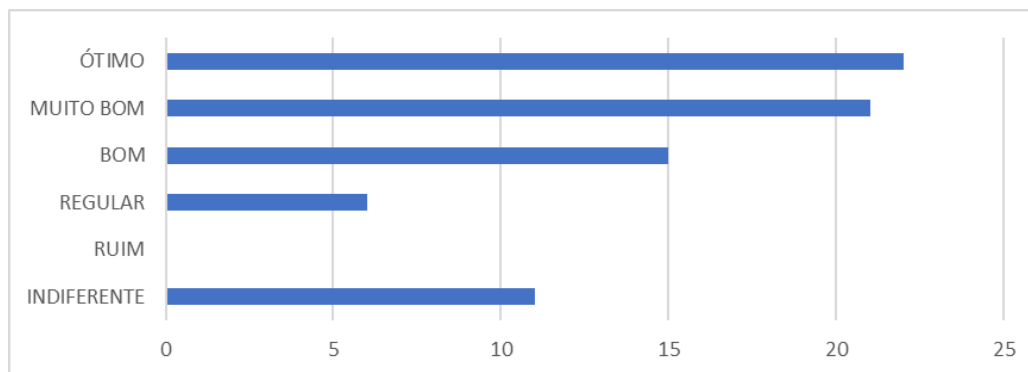
ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	16	24,62%	16	24,62%
RUIM	01	01,54%	17	26,16%
REGULAR	08	12,31%	25	38,47%
BOM	19	29,22%	44	67,69%
MUITO BOM	13	20,00%	57	87,69%
ÓTIMO	08	12,31%	65	100%
TOTAL	65	100%		



RESULTADO FINAL DA PESQUISA EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	01	02	03	04	05	06	TOTAL
RESPONDERAM	11	00	06	15	21	22	75

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	11	14,67%	11	14,67%
RUIM	00	00,00%	11	14,67%
REGULAR	06	08,00%	17	22,67%
BOM	15	20,00%	32	42,67%
MUITO BOM	21	28,00%	53	70,67%
ÓTIMO	22	29,33%	75	100%
TOTAL	75	100%		



CONCLUSÕES DA AVALIAÇÃO DOS LABORATÓRIOS EM 2020

Resultado deste tópico chama muita atenção à Instituição: Indiferente **(24,62%)**, Bom **(29,22%)** e Regular **(12,31%)** com uma somatória de **63,15%**. Dois pontos importantes a serem analisados; situação da pandemia da COVID-19 e pouco acesso dos alunos aos Laboratórios. Este resultado é importante para elaboração de um planejamento de melhorias e incentivos aos usuários.

CONCLUSÕES DA AVALIAÇÃO DOS LABORATÓRIOS EM 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

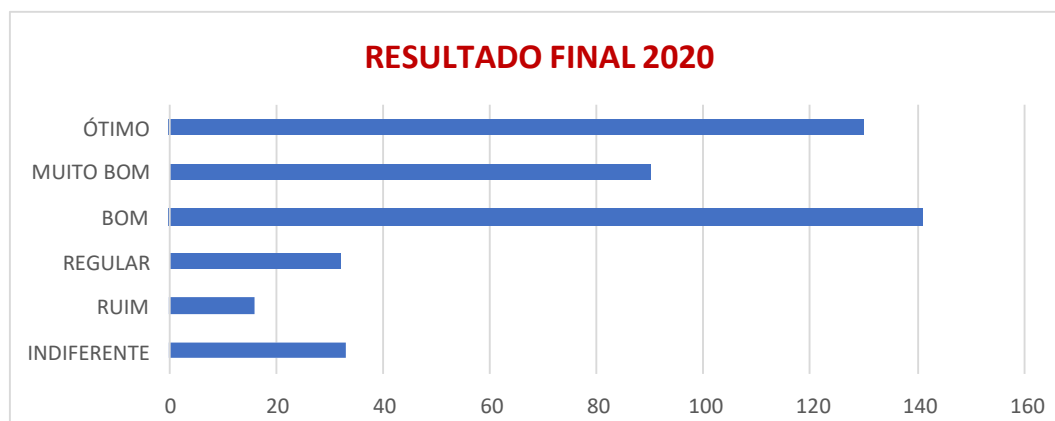
Quando comparado as duas pesquisas, nota-se uma melhoria significativa de 2020 para 2021 no primeiro semestre.

A somatória de Muito Bom e Ótimo, passou de **(32,31%)** em 2020, para **(57,33%)** em 2021 no primeiro semestre. Quanto as alternativas Indiferente/Ruim/Regular, em 2020 tivemos uma resposta de **(38,47%)**, demonstrando pouco acesso dos alunos aos laboratórios, acreditamos devido a COVID-19. Já em 2021 no Primeiro semestre, houve uma melhora significativa em relação à este item avaliado, ou seja, **(22,67%)**

CONCLUSÃO FINAL DA PESQUISA DO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2021, QUANDO COMPARADO COM A PESQUISA DE 2020

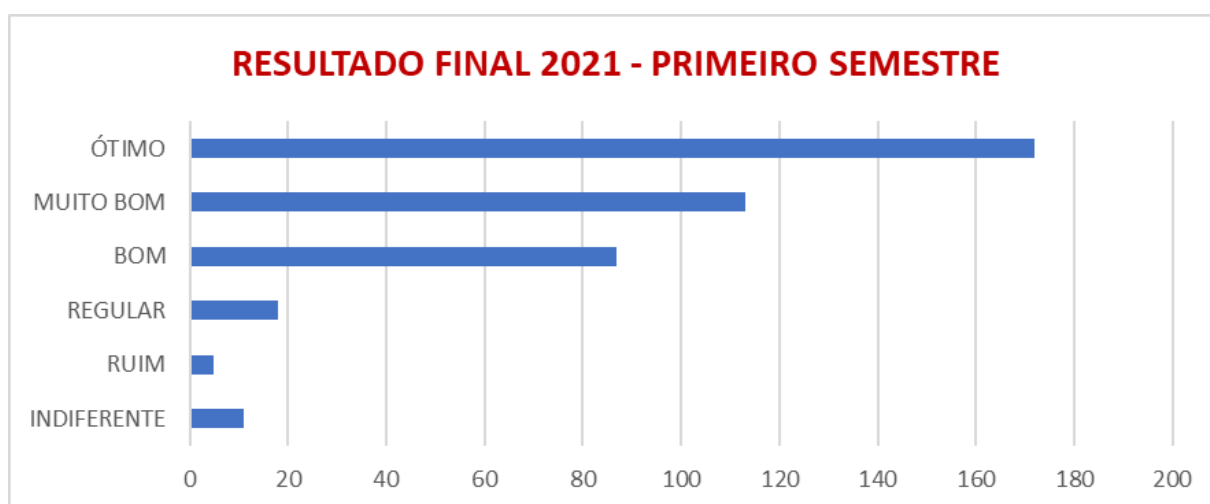
RESULTADO FINAL 2020

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	033	07,47%	033	07,47%
RUIM	016	03,62%	049	11,09%
REGULAR	032	07,24%	081	18,33%
BOM	141	31,90%	222	50,23%
MUITO BOM	090	20,36%	312	70,59%
ÓTIMO	130	29,41%	442	100%
TOTAL	442	100%		



RESULTADO FINAL 2021 – PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS	fi	fri	Fi	Fri
INDIFERENTE	011	02,71%	011	02,71%
RUIM	005	01,23%	016	03,94%
REGULAR	018	04,43%	034	08,37%
BOM	087	21,43%	121	29,80%
MUITO BOM	113	27,83%	234	57,63%
ÓTIMO	172	42,36%	406	100%



RESUMO GERAL DA PESQUISA DA FASUL 2020 x 2021 PRIMEIRO SEMESTRE

ALTERNATIVAS ANO	2020	%	2021 PRIMEIRO SEMESTRE	%
INDIFERENTE	033	07,47%	011	02,71%
RUIM	016	03,62%	005	01,23%
REGULAR	032	07,24%	018	04,43%
BOM	141	31,90%	087	21,43%
MUITO BOM	090	20,36%	113	27,83%
ÓTIMO	130	29,41%	172	42,36%
TOTAL	442	100%	406	100%

CONCLUSÃO FINAL DA AVALIAÇÃO DA FASUL 2020 x 2021 PRIMEIRO SEMESTRE

CONCLUSÃO FINAL DA AVALIAÇÃO DA FASUL 2020 x 2021 PRIMEIRO SEMESTRE
Quanto as alternativas: Indiferente/Ruim/Regular, em 2020 tivemos um total de (18,33%) e em 2021 Primeiro semestre, (8,37%). Este resultado demonstra uma grande evolução no que se refere ao aumento da motivação e interesse por parte dos alunos participantes da pesquisa. Outro resultado de grande importância para a pesquisa, foi quanto as alternativas de Bom/Muito Bom/Ótimo, que em 2020 apresentou um resultado bastante expressivo de (81,67%), mas o que se nota em 2021 no Primeiro semestre, uma evolução bastante importante para ser analisado, de (91,62%). Tendência de conseguirmos a qualidade total